

08/11/2017

## Verslag

### Overlegvergadering FAVV - Beroepsorganisaties voor de zelfstandige dierenartsen belast met opdracht door het FAVV

#### Aanwezig :

Jean-Marie Dochy (JMD), DG Controle, directeur generaal  
Jos Dusoleil (JDL), DG Controle, regionaal directeur NL  
Paul Mullier (PMU), DG Controle, regionaal directeur FR  
Esther Mulkers (EMS), DG Controle, directeur hoofdbestuur  
Lieven Vandemeulebroecke (LVE), LCE hoofd OVL en voorzitter werkgroep "Beheer BMO"  
Hadewich Lempens (HLS), inspecteur, DG Controle, NICE, verslaggeefster  
Ludo Muls (LM), afgevaardigde van IVDB  
Chris Landuyt (CL), afgevaardigde van het VDV  
Annick Simon (AS), afgevaardigde van Franstalige Gewestelijke Raad van de Orde der Dierenartsen (FGROD)

#### Afwezig:

Dierenartsen in de VoedselKeten (DVK)  
Union Professionnelle Vétérinaire (UPV)

#### Dagorde

1. Goedkeuring van de dagorde
2. Stand van zaken van actiepunten
3. Financiële en budgettaire aangelegenheden : aanpassing van de honoraria aan het gezondheidsindexcijfer 2018
4. Analyse evolutie BMO's met LB VI en VII
5. Antwoord op de opmerkingen over de raamovereenkomst opgesteld door IVDB
6. Analyse anonieme klacht
7. Varia:
  - Stand van zaken oproep BMO's dierenartsen
  - Stand van zaken oproep BMO's niet dierenartsen
  - Nieuwe oproep BMO's dierenartsen en niet-dierenartsen
  - Aanpassing van de begeleidingsfiche "keuring en controle in het slachthuis
  - Aanpassing van de begeleidingsfiche en controledossier Grens Controle Post
  - Aanpassing van het lastenboek II
  - Aanpassing van het lastenboek V
  - Aanpassing van het lastenboek VI en X
8. Punten van de vertegenwoordigers van de BMO's:
  - Provinciegrens overschrijdende activiteiten van BMO's: wat kan wel en wat niet? Kunnen BMO's die in een andere provincie dan hun woonplaats actief zijn, verplicht worden taken op te nemen in hun eigen provincie ? (VDV)
  - Evolutie van de kosten van de BMO's die keuren in lastenboek I en II t.o.v. de retributies specifiek uit de keuring, voor de verschillende diersoorten (VDV)
  - Waarom geen aanwezigheid dierenartsen in Raadgevend Comité? (VDV)

Agenda / Ordre du jour	Bespreking / Discussion	Beslissing / Décision	Uitvoering / Délai
<b>1. Goedkeuring van de dagorde</b>	<p>Volgende variapunten werden aan de agenda toegevoegd:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Provinciegrens overschrijdende activiteiten van BMO's: wat kan wel en wat niet? Kunnen BMO's die in een andere provincie dan hun woonplaats actief zijn, verplicht worden taken op te nemen in hun eigen provincie ? (VDV)</li> <li>- Evolutie van de kosten van de BMO's die keuren in lastenboek I en II t.o.v. de retributies specifiek uit de keuring, voor de verschillende diersoorten (VDV)</li> <li>- Waarom geen aanwezigheid dierenartsen in Raadgevend Comité? (VDV)</li> </ul>	De dagorde met toegevoegde variapunten werd goedgekeurd.	
<b>2. Stand van zaken actiepunten</b>	<p><b>HLS</b> overloopt de actiepunten van de vorige vergadering en deelt mee dat de actiepunten voor het FAVV afgesloten kunnen worden. Deze zullen verder toegelicht worden tijdens de agendapunten 4 en 5. HLS deelt eveneens mee dat het FAVV geen documentatie van IVDB heeft ontvangen betreffende het specifiek geval over de procedure noodslachting.</p>	IVDB stuurt de documentatie betreffende het specifieke geval over de procedure noodslachting door aan JMD	Tegen de volgende overlegvergadering
<b>3. Financiële en budgettaire aangelegenheden</b>	<p><b>HLS</b> presenteert de aanpassing van de honoraria en het supplement voor het TRACES certificaat aan het gezondheidsindexcijfer van oktober 2017. HLS benadrukt dat aangezien een indexesprong werd toegepast voor het jaar 2015 men nu steeds een besparing van 2% (berekend op basis van het jaar 2014) zal moeten toepassen voor de jaarlijkse berekening van de honoraria. HLS verduidelijkt dat het forfaitair honorariumsupplement voor TRACES wordt toegekend per certificaat, met een maximum van 10 certificaten per dag, zoals beschreven in de uitvoeringsovereenkomst.</p>		

Agenda / Ordre du jour	Bespreking / Discussion	Beslissing / Décision	Uitvoering / Délai
------------------------	-------------------------	-----------------------	--------------------

<p><b>4. Analyse evolutie BMO's met lastenboek VI en VII</b></p>	<p><b>LVE</b> presenteert de analyse van de evolutie van BMO's met lastenboek VI en VII. Het FAVV heeft deze analyse uitgevoerd naar aanleiding van een opmerking van VDV. Om beter zicht te krijgen op de situatie werd een rondvraag gedaan bij de verschillende LCE's waarbij gevraagd werd (1) of er een algemeen tekort bestaat aan BMO's, (2) of er in het bijzonder een tekort is aan BMO's met lastenboek VI en VII en (3) of de LCE ondervindt dat BMO's die meerdere lastenboeken hebben, de voorkeur geven om opdrachten uit te voeren voor de andere lastenboeken. Uit deze rondvraag blijkt dat in de meeste LCE's een algemeen tekort is aan BMO's. Dit tekort is niet specifiek voor lastenboek VI en VII. Verschillende LCE's beamen wel het feit dat BMO's de voorkeur lijken te geven aan andere lastenboeken dan lastenboek VI en VII. De reden hiervoor is: grotere opdrachtblokken, vast pakket van uren,... Het management is van oordeel van het FAVV niet betaald voor prestaties die niet uitgevoerd worden. In het verleden zijn al incentives genomen, zoals de vergoeding TRACES-certificaat en het wegvallen van het plafond 114 voor lastenboek VI. De werkgroep Beheer BMO zal dit verder onderzoeken en zal voorstellen formuleren om een evenwichtige taakverdeling voor BMO's die certificering- en keuringstaken uitvoeren te bekomen. Er werd eveneens voorgesteld om dit project mee te nemen als één van de operationele doelstellingen in het kader van het nieuwe businessplan. <b>CL</b> merkt op dat de analyse van het FAVV hetgeen bevestigt wat in het dossier van VDV staat. <b>JMD</b> verduidelijkt dat het FAVV een algemeen tekort heeft aan BMO's. Er moet nagedacht worden over hoe we de job als BMO aantrekkelijker kunnen maken en of we het probleem op een andere manier kunnen oplossen.</p>		
<p><b>5. Antwoord op de opmerkingen op de raamovereenkomst opgesteld door IVDB</b></p>	<p><b>LVE</b> presenteert het antwoord op de opmerkingen op de raamovereenkomst die opgesteld werden door IVDB: Opm. 1. LVE legt uit dat het FAVV niet akkoord gaat met de vraag dat de LCE schriftelijk en met mededeling van de organisatorische redenen (ter vermijding van nepotisme) het</p>		

Agenda / Ordre du jour	Bespreking / Discussion	Beslissing / Décision	Uitvoering / Délai
------------------------	-------------------------	-----------------------	--------------------

	<p>aantal toegekende uren moet meedelen, indien het aantal uren van een BMO wordt verminderd. LVE zegt dat het FAVV hierover nog nooit klachten heeft ontvangen. Hij benadrukt ook dat indien een slachthuis het aantal uren verminderd, het FAVV hier weinig aan kan doen.</p> <p>Opm. 2. LVE legt uit dat alle veranderingen in procedures, instructies,... worden voorgelegd tijdens de overlegvergaderingen FAVV-BMO voor opmerkingen.</p> <p>Opm. 3. <b>JMD</b> zegt dat het FAVV een BMO niet verbiedt om meer dan 114u per maand te werken. Het FAVV probeert wel de BMO niet meer dan 114 uur te geven. JMD stelt vast dat veel opmerkingen van IVDB in strijd zijn met het zelfstandige statuut dat een BMO heeft. Het FAVV vraagt niet om een aantal uur aanwezig te zijn, maar wel om een aantal opdrachten uit te voeren. Dit alles staat beschreven in de contracten die de BMO ondertekent. De opmerkingen geven de indruk dat IVDB liever zou afwijken van het statuut van zelfstandige. <b>LVE</b> verduidelijkt nog dat het KB retributies wordt herzien. In het kader hiervan zal bekeken worden of de opmerking in verband met de vergoeding van de niet-gepresteerde tijd bij PM-keuring in rekening genomen kan worden.</p> <p>Opm. 4. LVE legt uit dat een BMO steeds verantwoordelijk blijft voor zijn vervanging bij aanvaarding van de opdracht. Dit in tegenstelling tot de opmerking van IVDB waarin geschreven staat dat de LCE indien nodig voor zijn/haar vervanging moet zorgen.</p> <p>Opm. 5. LVE legt uit dat IVDB wenst dat er binnen de twee maand na indiening van bewijs van opleiding het FAVV uitsluitel geeft over de erkenning. LVE verduidelijkt dat er reeds een systeem bestaat waarbij opleidingsorganisaties vooraf hun opleidingen kunnen laten erkennen door het FAVV. Dit systeem wordt echter nog door weinig organisaties toegepast. Bovendien vraagt het FAVV de BMO om ten laatste vier maand voor het einde van het kalenderjaar de lijst door te sturen met gevolgde opleidingen en eventueel reeds geplande</p>		
--	--	--	--

Agenda / Ordre du jour	Bespreking / Discussion	Beslissing / Décision	Uitvoering / Délai
------------------------	-------------------------	-----------------------	--------------------

	<p>opleidingen. De BMO kan steeds, indien hij dit wenst, vroeger zijn opleidingsbewijzen indienen. <b>CL</b> vraagt zich af of een BMO door de LCE verwittigd wordt indien zijn raamovereenkomst bijna afloopt en hij onvoldoende uren heeft gevolgd. <b>JDL</b> bevestigt dit en legt uit dat dit de reden is waarom de LCE aan de BMO's vraagt om de attesten in te sturen voor 15 september. Op deze manier kan de LCE de BMO tijdig verwittigen en kan de BMO nog eventuele acties ondernemen.</p> <p>Opm. 6. Op de vraag of een voorbeeld van een bestek gegeven kan worden, antwoordt <b>LVE</b> dat met bestek "lastenboek" bedoeld wordt.</p> <p>Opm. 7. LVE zegt dat het FAVV niet akkoord gaat met het feit dat de BMO enkel burgerlijk aansprakelijk is als hij de wetgeving overtreedt. De BMO is burgerlijk aansprakelijk voor alle geleverde prestaties. Dit is impliciet aan de verbintenis tussen het FAVV en de BMO. <b>JMD</b> verduidelijkt dat indien de BMO de wetgeving overtreedt het gaat over strafrechtelijke aansprakelijkheid. Verder geeft hij aan dat een fout onafhankelijk is van de schade. Een BMO kan schade creëren zonder hiervoor een fout te begaan.</p> <p>Opm. 8. Op de vraag of het FAVV inzage kan geven in het aantal gepresteerde uren per BMO, verduidelijkt <b>LVE</b> dat er nooit klachten werden ontvangen over het feit dat de verdeling niet billijk zou verlopen. Daarenboven is het nu soms moeilijk om taken te verdelen gezien de uitgebreide desiderata en beperkte beschikbaarheid van sommige BMO's.</p> <p>Opm. 9. Op de vraag dat het FAVV de uren moet vergoeden indien er minder uren moeten gepresteerd worden dan voorzien in het maandschema, antwoordt LVE dat het FAVV hier niets aan kan veranderen. Deze situatie is afhankelijk van het slachthuis. <b>JMD</b> benadrukt dat de meeste prestaties langer duren en dus in het voordeel zijn van de dierenarts. In uitzonderlijke omstandigheden kan dit eventueel worden aangepast.</p> <p>Opm. 10. <b>LVE</b> deelt mee dat het FAVV niet akkoord gaat om de BMO's te betalen voor een archiefruimte om de</p>		
--	---	--	--

Agenda / Ordre du jour	Bespreking / Discussion	Beslissing / Décision	Uitvoering / Délai
------------------------	-------------------------	-----------------------	--------------------

	<p>documenten te bewaren. Het bewaren van documenten is een wettelijke verplichting die opgenomen is in het KB autocontrole. De operatoren en ook de BMO's zijn hiertoe verplicht. <b>LVE</b> verduidelijkt dat vorig jaar een grote administratieve vereenvoudiging werd doorgevoerd en dat ook veel documenten geregistreerd zijn in Adminlight CDMO. <b>CL</b> vraagt zich af of deze documenten ook digitaal opgeslagen mogen worden.</p> <p>Opm. 11. LVE presenteert de opmerkingen van IVDB over het honorarium (50 % te laag, geen vergoeding voor afdrukken checklisten, vergoeding voor tijd tussen de opeenvolgende prestaties,...). Hij legt uit dat het FAVV moet waken dat de organisatie van de aan BMO's toegewezen opdrachten kostdekkend moet zijn. Hij geeft aan dat de BMO's steeds voorstellen mogen formuleren over het gedifferentieerd uurtarief. LVE verduidelijkt dat de verplaatsingstijden tussen de verschillende opdrachten niet wordt vergoed. Dit biedt de BMO nog de mogelijkheid om tussen de opdrachten van het FAVV, opdrachten in het kader van zijn praktijk uit te voeren. <b>CL</b> vraagt zich af of er nog een rechtzetting kan gebeuren in het geval dat een BMO een prestatie vergeet in te geven en dit pas de volgende maand vaststelt. <b>JMD</b> legt uit dat er een onderscheid moet gemaakt worden tussen de verschillende soorten prestaties. Zo wordt de prestatie voor een slachthuis niet onmiddellijk gefactureerd, in tegenstelling tot een prestatie voor een certificatie. JMD verduidelijkt dat normaal gezien de LCE de prestaties nakijkt. <b>LVE</b> legt uit dat de meeste fouten gebeuren in de laatste dagen van de maand, waarbij de maand per ongeluk werd afgesloten. Indien de LCE dit vaststelt, neemt de LCE contact op met de BMO zodat hij/zij dit nog tijdig kan corrigeren. <b>CL</b> vraagt zich af of er veel problemen hiermee zijn. <b>LVE</b> geeft aan dat er in LCE Oost-Vlaanderen ongeveer 2 problemen zijn per maand. <b>JDL</b> beaamt dat dit gelijkaardig is voor de LCE's Antwerpen en Vlaams-Brabant. Hij verduidelijkt dat er verschillende controlemechanismen zijn die toelaten om tijdig nog een</p>	<p>Het FAVV gaat na of het volstaat indien de BMO's de documenten digitaal bewaren</p>	<p>Tegen de volgende overlegvergadering</p>
--	---	--	---

Agenda / Ordre du jour	Bespreking / Discussion	Beslissing / Décision	Uitvoering / Délai
------------------------	-------------------------	-----------------------	--------------------

	<p>correctie te kunnen uitvoeren. <b>LVE</b> benadrukt nog dat in de overeenkomst met de BMO beschreven staat dat het afsluiten van de maand finaal is.</p> <p>Een algemeen aandachtspunt is wel dat ééns een prestatie gefactureerd werd aan de betrokken operator het na dit moment minder evident is om nog een correctie door te voeren. Eens de factuur bij onze boekhouding ingeboekt is, wordt de toestand bevroren.</p> <p>Opm. 12. LVE bevestigt dat het FAVV niet akkoord gaat om de 40 km grens en provinciegrens te schrappen. De vergoeding van alle verplaatsingen is een te grote meerkost, waardoor het kostdekkend karakter verloren zou gaan.</p> <p>Opm. 13. LVE verduidelijkt dat ook de duur van verplaatsingen tussen opeenvolgende prestaties niet vergoed kan worden, voor dezelfde reden.</p>		
<p><b>6. Analyse anonieme klacht</b></p>	<p><b>HLS</b> legt uit dat het FAVV een anonieme klacht heeft ontvangen, dewelke bestaat uit 2 delen.</p> <p>In het eerste deel van de klacht staat geschreven dat AV BMO X zich bezig houdt met privéaangelegenheden terwijl hij/zij in het slachthuis taken uitvoert. Als bewijs hiervoor heeft de anonieme zender een e-mail doorgestuurd. Uit deze e-mail blijkt dat BMO Y in naam van AV-BMO X op dd/mm/2013 (!) een e-mail heeft verstuurd waarin een bestelling wordt geplaatst. Uit onderzoek van deze klacht blijkt dat in het activiteitenverslag staat genoteerd dat AV BMO X op het tijdstip van verzending aan het werk was. Echter was BMO Y niet meer aan het werk op het moment dat hij/zij de e-mail verstuurdde in naam van AV BMO X. Verder staat in deze klacht geschreven dat AV BMO X de gewoonte heeft om alle communicatie naar de BMO's mondeling te voeren. Hierdoor is er nooit een bewijs tegen hem/haar. De AV-BMO X zou ook geen tegenspraak dulden: bij opmerkingen die hem/haar niet aanstaan, krijgt de BMO de volgende maand minder uren. De AV-BMO X zou ook goed overeenkomen met inspecteur Z. Er wordt gevraagd waar een BMO heen kan met zijn/haar klacht. HLS deelt mee dat AV BMO X tot op heden positief</p>		

Agenda / Ordre du jour	Bespreking / Discussion	Beslissing / Décision	Uitvoering / Délai
------------------------	-------------------------	-----------------------	--------------------

	<p>geëvalueerd werd door de LCE. In geval van problemen met een AV-BMO kan een BMO steeds contact opnemen met de inspecteur, de LCE of de BMO-bemiddelaar.</p> <p>In het tweede deel van de klacht staat beschreven dat BMO B het maandschema opstelt. Hij/zij is geen AV BMO. Er wordt gevraagd wanneer deze persoon dit schema opmaakt. Verder wordt meegedeeld dat alle BMO's hiervan op de hoogte zijn, maar dat niemand reageert. HLS bevestigt dat in het lastenboek I beschreven staat dat de AV BMO verantwoordelijk is voor het opstellen van het werkschema. Na onderzoek blijkt dat de BMO B reeds 2,5 jaar een ontwerp van werkschema opstelt en voorlegt aan de AV BMO C ter goedkeuring. Deze overeenkomst is ontstaan nadat AV BMO C bij zijn/haar aanstelling dit gevraagd heeft aan BMO B. De reden hiervoor is dat BMO B de collega's en hun zelfstandige activiteiten goed kent. BMO B maakt dit schema altijd thuis op zijn/haar persoonlijke computer, spendeert daar behoorlijk wat uren onbezoldigd werk in, doet dat graag en heeft daar geen probleem mee. BMO B probeert zoveel als mogelijk rekening te houden met de wensen van alle BMO's. Vervolgens legt BMO B dit schema voor aan AV BMO C. Indien hij/zij hiermee akkoord gaat, wordt het schema voorgelegd aan de LCE. Alle BMO's zijn hiervan op de hoogte, aangezien iedereen zijn/haar wensen moet doorgeven aan BMO B. De betrokken LCE was hier niet van op de hoogte. Nooit eerder werd hiervoor een klacht ingediend bij de AV, de inspecteur of de LCE. Nu de LCE op de hoogte is van deze manier van werken, zal hiermee rekening gehouden worden bij de evaluatie van de AV BMO en de opvolging van de maandschema's.</p> <p><b>JMD</b> benadrukt dat men vaak denkt dat de LCE van alles op de hoogte is, hetgeen zeker niet het geval is. Hij geeft aan dat het altijd interessant is om ons te informeren over dergelijke feiten. Hij zegt dat we zeker de ogen hiervoor niet willen sluiten, maar hier niet altijd van op de hoogte zijn. <b>CL</b> merkt op dat in de meeste slachthuizen een goede relatie is tussen de AV-BMO en de inspecteur-dierenarts. Hij vindt dit normaal,</p>		
--	--	--	--



Agenda / Ordre du jour	Bespreking / Discussion	Beslissing / Décision	Uitvoering / Délai
------------------------	-------------------------	-----------------------	--------------------

	<p>maar vraagt zich af of deze informatie dan niet doorstroomt naar de LCE. <b>JDL</b> bevestigt dat de informatie grotendeels doorstroomt, maar zegt dat er ook regelmatig een rotatie is van de inspecteur-dierenartsen. Hij legt uit dat het nooit mogelijk is om alles te weten te komen wat er op terrein gebeurt.</p>		
<p><b>7. Varia :</b></p> <p><b>1. Stand van zaken oproep BMO's dierenartsen</b></p> <p><b>2. Stand van zaken oproep BMO's niet-dierenartsen</b></p> <p><b>3. Nieuwe oproep BMO's dierenartsen en niet-dierenartsen</b></p> <p><b>4. Aanpassing van de begeleidingsfiche "keuring en controle in het slachthuis"</b></p>	<p><b>HLS</b> presenteert de rekrutering van de BMO dierenartsen van de oproep van 17 februari 2017. Van de 31 NL en 3 FR ontvangen kandidaturen waren er 26 NL en 1 FR aanwezig op de evaluatiecommissie. Hiervan zijn 17 NL en 0 FR geslaagd voor de evaluatie. Van de 17 NL BMO's hebben er al 7 een uitvoeringsovereenkomst afgesloten met de LCE.</p> <p><b>HLS</b> presenteert de rekrutering van de BMO niet-dierenartsen van de oproep van 17 februari 2017. Van de 13 NL en 9 FR ontvangen kandidaturen waren er 11 NL en 3 FR aanwezig op de evaluatiecommissie. Hiervan zijn 5 NL en 2 FR geslaagd voor de evaluatie. Van deze BMO's heeft er nog niemand een uitvoeringsovereenkomst afgesloten met de LCE.</p> <p><b>HLS</b> informeert dat er een nieuwe oproep is gelanceerd in het Belgisch Staatsblad van 2 oktober 2017. Deze oproep is zowel voor BMO dierenartsen als BMO niet-dierenartsen. Alle geïnteresseerden kunnen hun kandidatuur indienen tot en met 31 december 2017. HLS vraagt of de beroepsorganisaties deze informatie maximaal willen verspreiden. <b>LM</b> merkt op dat hij, in tegenstelling tot de vorige keren, niet geïnformeerd werd over deze oproep.</p> <p><b>LVE</b> legt uit dat er enkele kleine wijzigingen werden doorgevoerd in de begeleidingsfiche van de slachthuizen. Er werd namelijk plaats voorzien voor de opmerkingen en handtekening van de AV-BMO. Verder werd ook de naamgeving PCE veranderd naar LCE.</p>	<p>HLS bekijkt of de publicatie van de oproep gecommuniceerd werd aan IVDB en stuurt zo nodig de informatie door.</p>	<p>ASAP</p>

Agenda / Ordre du jour	Bespreking / Discussion	Beslissing / Décision	Uitvoering / Délai
<p><b>5. <i>Aanpassing van de begeleidingsfiche en controledossier GCP (Grens Controle Post)</i></b></p>	<p><b>LVE</b> legt uit dat de begeleidingsfiche en het controledossier GCP volledig werden herzien. Deze herziening komt er naar aanleiding van een gecoördineerde controlemissie die werd uitgevoerd in de GCP. Hieruit bleek dat er problemen zijn met onder andere de hygiëne. Het FAVV wil dan ook aan de BMO vragen hier meer aandacht aan te besteden. Verder werden deze documenten geüpdatet zodat deze overeenstemmen met de huidige manier van werken. Overigens werden nog enkele termen aangepast, zoals PCE/LCE, DMO/BMO,...</p>		
<p><b>6. <i>Aanpassing van het lastenboek II</i></b></p>	<p><b>LVE</b> presenteert de aanpassingen aan het lastenboek II. Hij verduidelijkt dat de taak van controle op de autocontrole werd toegevoegd aan het lastenboek. <b>CL</b> begrijpt dat dit een taak is van de BMO, maar vraagt zich af of hij/zij hiervoor wel de tijd heeft? <b>LVE</b> legt uit dat het niet zozeer de bedoeling is dat de BMO een grondige analyse doet van het ACS. Hij moet indien een bepaald probleem zich voordoet tijdens het slachten, controleren hoe het slachthuis hiermee omgaat en welke acties hiervoor worden ondernomen. Hij benadrukt dat controle op de autocontrole niet enkel de taak is van de AV-BMO.</p>		
<p><b>7. <i>Aanpassing van het lastenboek V</i></b></p>	<p><b>LVE</b> licht de wijzigingen toe die zijn gebeurd in het kader van de herziening van het lastenboek V. Er werden twee punten toegevoegd in verband met de taak van controle op de hygiëne. Verder werd o.a. de naamgeving aangepast van shipstore naar scheepsbevoorradar of douane-entrepot, werd PCE veranderd naar LCE en werd er meer verduidelijking gegeven over het GDB (Gemeenschappelijk Document van Binnenkomst).</p>		
<p><b>8. <i>Aanpassing van het lastenboek VI en X</i></b></p>	<p><b>LVE</b> legt uit dat lastenboeken VI en X volledig werden herzien, aangezien deze niet meer aangepast zijn aan de huidige werkwijze. Daarnaast werd ook een update gedaan van de van toepassing zijnde wetgeving, werden enkele dubbele punten schrapt, werd de volgorde van enkele punten gewijzigd en werden voor enkele termen een correctere benaming gebruikt</p>		

Agenda / Ordre du jour	Bespreking / Discussion	Beslissing / Décision	Uitvoering / Délai
------------------------	-------------------------	-----------------------	--------------------

	(vb. journaal i.p.v. reisschema, LCE i.p.v. PCE).		
<p><b>8. Punten van de vertegenwoordigers van de BMO's:</b></p> <p><b>1. Provinciegrens overschrijdende activiteiten van BMO's: wat kan wel en wat niet? Kunnen BMO's die in een andere provincie dan hun woonplaats actief zijn, verplicht worden taken op te nemen in hun eigen provincie? (VDV)</b></p>	<p><b>CL</b> legt uit dat enkele BMO's die werken in West-Vlaanderen, maar wonen in Oost-Vlaanderen gecontacteerd werden door LCE Oost-Vlaanderen met de vraag om voor LCE OVL te komen werken. <b>CL</b> geeft aan dat deze BMO's graag werken voor LCE WVl en schrik hebben dat als ze toestemmen, later volledig ingeschakeld zullen worden in LCE OVL. Aangezien de LCE OVL groot is, bestaat misschien ook de kans dat ze opdrachten krijgen ver van huis. <b>CL</b> vraagt zich af hoe deze BMO's op deze vraag moeten reageren. <b>JMD</b> legt uit dat een BMO niet verplicht is een taak te aanvaarden, net zoals het FAVV niet verplicht is een taak te geven. Het is een feit dat in LCE OVL een tekort is aan BMO's, in tegenstelling tot LCE WVl waar zeker voldoende BMO's zijn. In dat kader werd de vraag gesteld. <b>JMD</b> legt uit dat het FAVV zoekt naar een oplossing voor deze situatie. <b>CL</b> vraagt zich af of het FAVV druk kan zetten op deze personen. <b>JMD</b> legt uit dat op het moment dat er geen dierenartsen zijn, het FAVV het gepaste initiatief zal nemen, om te verzekeren dat de nodige taken worden uitgevoerd. <b>LVE</b> begrijpt niet dat de BMO's schrik hebben om geroteerd te worden naar een andere LCE die dicht bij huis is en niet voor een rotatie binnen de LCE WVl, hetgeen verder van huis kan zijn. <b>LVE</b> geeft eveneens aan dat er enkele BMO's tevreden zijn met deze vraag en ondertussen al een uitvoeringsovereenkomst ondertekend hebben in LCE OVL.</p> <p><b>CL</b> vraagt zich af of het takenpakket van de BMO nog kan toenemen. <b>JMD</b> antwoordt dat met de komst van het nieuwe slachthuis de LCE Antwerpen meer BMO's nodig heeft. Ook voor de haven van Antwerpen, de luchthaven van Bierset en voor exportcertificering zouden de taken nog toenemen. Bij de keuring in het algemeen, zouden de taken vermoedelijk</p>		

Agenda / Ordre du jour	Bespreking / Discussion	Beslissing / Décision	Uitvoering / Délai
<p><b>2. Evolutie van de kosten van de BMO's die keuren in lastenboek I en II t.o.v. de retributies specifiek uit de keuring, voor de verschillende diersoorten (VDV)</b></p>	<p>kunnen verminderen.</p> <p><b>CL</b> is nieuwsgierig of het werk van de BMO's en dan meer specifiek voor deze die werken voor lastenboek II zelf bedruipend zijn. <b>JMD</b> legt uit dat er momenteel hierover een project lopende is dat tegen eind 2018 afgerond zou moeten zijn. Alvorens dit project in werking kan gaan, moet het KB retributies aangepast worden.</p> <p><b>JMD</b> verduidelijkt dat de actuele toestand verschillend is voor elk slachthuis. Er zijn slachthuizen die op het eerste zicht lijken op te brengen en slachthuizen die kosten met zich meebrengen (zeker kleinere slachthuizen en pluimveeslachthuizen met bedrijfsgeassisteerde keuring). In het algemeen wordt er geen verlies geleden, indien er geen rekening gehouden wordt met de kosten die gemaakt worden voor de omkadering van de BMO's, zoals bijvoorbeeld het opvolgen van de klachten, het opvolgen van de certificering en de overige omkadering die samenhangen met het beheer van de BMO's inclusief de noodzakelijke IT-applicaties. <b>CL</b> vraagt zich af of de retributies berekend zullen worden per slachthuis. <b>JMD</b> legt uit dat er gebruik gemaakt zal worden van een algemene berekening, die een onderscheid maakt tussen de AM- en de PM-keuring. De AM-keuring zal gebeuren op vraag van het slachthuis. Het slachthuis zal de op voorhand gevraagde uren moeten betalen, onafhankelijk of er dieren worden aangevoerd. Voor bijkomende uren zal er extra gefactureerd worden. De PM-keuring zal, zoals nu, gebeuren op een vast slachtritme. Hierbij zal een systeem van anomalieën worden toegepast, waarbij het slachthuis extra zal betalen per vastgestelde anomalie. Deze nieuwe manier van werken is volledig uitgewerkt, maar moet nu nog een administratief proces doorlopen, vooraleer dit in werking kan treden. Daarnaast moet ook de sector nog zijn goedkeuring hierover geven.</p>	<p>Het FAVV presenteert het voorstel voor de nieuwe berekening van de retributies in slachthuizen</p>	<p>Volgende overlegvergadering</p>
<p><b>3. Waarom geen aanwezigheid</b></p>	<p><b>CL</b> stelt zich de vraag waarom er geen dierenartsen aanwezig</p>		

Agenda / Ordre du jour	Bespreking / Discussion	Beslissing / Décision	Uitvoering / Délai
<p><b>dierenartsen in Raadgevend Comité? (VDV)</b></p>	<p>zijn in het Raadgevend Comité.  <b>JMD</b> legt uit dat deze vraag hier niet besproken moet worden, maar dat deze bijvoorbeeld gesteld kan worden op Vetconsult. Deze vraag zal ook gesteld moeten worden aan de Minister, aangezien de regering de samenstelling van het comité bepaalt.  <b>PMU</b> vraagt zich af of VDV dierenartsen of BMO-dierenartsen in het comité wenst. <b>CL</b> verduidelijkt dat het gaat over dierenartsen. <b>JMD</b> zegt dat dit voor hem geen probleem is, maar dat hij hierover niet kan beslissen.</p>		