



ADVIES 25-2007

Betreft: “Inventaris acties en actiegrenzen en voorstellen voor harmonisering – Chemische verontreinigingen, residuen en additieven” (dossier Sci Com 2006/30)

Het Wetenschappelijk Comité van het Federaal Agentschap voor de Veiligheid van de Voedselketen;

Gelet op de wet van 4 februari 2000 houdende oprichting van het Federaal Agentschap voor de Veiligheid van de Voedselketen, inzonderheid artikel 8;

Gelet op het koninklijk besluit van 19 mei 2000 betreffende de samenstelling en de werkwijze van het Wetenschappelijk Comité ingesteld bij het Federaal Agentschap voor de Veiligheid van de Voedselketen;

Overwegende het huishoudelijk reglement bedoeld in artikel 3 van het koninklijk besluit van 19 mei 2000 betreffende de samenstelling en de werkwijze van het Wetenschappelijk Comité ingesteld bij het Federaal Agentschap voor de Veiligheid van de Voedselketen, goedgekeurd door de Minister op 27 maart 2006;

Gelet op de adviesaanvraag van het Federaal Agentschap voor de Veiligheid van de Voedselketen aangaande het document “Inventaris acties en actiegrenzen en voorstellen voor harmonisering – Chemische verontreinigingen, residuen en additieven”;

Overwegende de besprekingen tijdens de werkgroepvergaderingen van 6 juli 2006, 27 september 2006, 28 november 2006 en 10 september 2007 en de plenaire zitting van 14 september 2007;

geeft het volgende advies :

Referentietermen

DG Controlebeleid heeft een advies gevraagd aan het Wetenschappelijk Comité met betrekking tot het document: “Inventaris acties en actiegrenzen en voorstellen voor harmonisering – Chemische verontreinigingen, residuen en additieven”.

Dit document werd opgesteld teneinde de diensten van DG Controle in de verschillende provinciale controle-eenheden (PCE) toe te laten om éénvormige acties te ondernemen bij overschrijdingen van maximaal toegelaten actiegrenzen (normen, MRL, ...) van scheikundige contaminanten, residuen en additieven en dit in relatie tot de ernst van de vaststelling of van de overtreding.

Advies

Het Wetenschappelijk Comité had reeds vroeger opmerkingen geformuleerd over de eerste versie van dit document. In het algemeen werden deze opmerkingen goed verwerkt in het huidige document. Het Wetenschappelijk Comité heeft volgende opmerkingen:

1. Bemonstering

De beschrijving van de bemonsteringsmethode bij officiële controles maakt geen deel meer uit van de toepassings sfeer van dit document. Het Wetenschappelijk Comité meent nochtans dat bemonstering een belangrijke stap is.

Het definitieve monster dat bestemd is voor de analyse moet representatief zijn voor het lot en moet homogeen zijn. Een slechte homogeniteit kan leiden tot uiteenlopende analyseresultaten tussen het officiële monster en het monster voor de tegenanalyse.

De methoden voor bemonstering zijn, over het algemeen, vastgelegd in de wetgeving (bijvoorbeeld : de bemonstering van diervoeders moet gebeuren in overeenstemming met het koninklijk besluit van 8 november 1998). De methoden voor bemonstering bij officiële controles moeten rekening houden met de heterogene verdeling van bepaalde contaminanten (mycotoxines, zware metalen).

Van de loten worden over het algemeen ter plaatse 2 monsters genomen volgens dezelfde procedure (één is bestemd voor de controle en één is bestemd voor de tegenanalyse). De analyse voor bepaalde mycotoxines (bv. aflatoxines) dient te gebeuren op een gehomogeniseerd monster in overeenstemming met de wetgeving. Het laboratorium dat de homogenisatie en de staalname voor de tegenanalyse uitvoert moet beëdigd zijn om de officiële verzegeling van de stalen te kunnen uitvoeren. Voor andere parameters kan het staal voor de tegenanalyse worden genomen door de monsternemer op een staal verschillend van het te analyseren monster.

Daarom meent het Wetenschappelijk Comité dat het belangrijk is dat de diensten van DG Controle uit de verschillende PCE's goed geïnformeerd worden over het toepassen van de wetgeving toepassing inzake bemonstering. Het Wetenschappelijk Comité is van mening dat in bepaalde speciale gevallen (bv. mycotoxines en zware metalen) een verklarende nota de wetteksten dient aan te vullen.

Het Wetenschappelijk Comité stelt voor dat in het document, voor iedere groep van contaminanten, wordt verwezen naar de wetgeving inzake bemonstering, wanneer deze bestaat. Zij stelt voor dat een verklarende nota in verband met de te volgen procedure voor bemonstering (monster voor de analyse en monster voor de tegenanalyse) wordt bijgevoegd aan het document voor specifieke gevallen (vb. mycotoxines en zware metalen).

2. Vorm van het document

Het Wetenschappelijk Comité merkt op dat bepaalde woorden niet correct worden gebruikt in het document. Dit kan aanleiding geven tot foutieve interpretatie. Als voorbeeld wordt verwezen naar de term « kruisbesmetting » die gebruikt wordt in de microbiologie maar niet geschikt is wanneer men het heeft over scheikundige contaminanten. Deze term dient vervangen te worden door « kruiscontaminatie, versleping of carry-over ». Het Wetenschappelijk Comité is van mening dat het noodzakelijk is dat de beide taalversies

van het document herlezen worden en verbeterd worden teneinde de begrijpbaarheid van het document te verbeteren. Het Wetenschappelijk Comité trekt ook de aandacht op het belang van de overeenstemming tussen beide taalversies van het document.

Het Wetenschappelijk Comité is van mening dat er expliciet vermeld zou moeten worden dat de pesticiden in levensmiddelen van dierlijke oorsprong niet in het document worden beschreven.

Het Wetenschappelijk Comité merkt verder op dat de eenheid "U" gebruikt wordt in twee verschillende betekenissen wat kan aanleiding geven tot verwarring.

3. Toepasbaarheid van het document op het terrein

Het Wetenschappelijk Comité is bezorgd over het goed gebruik van de stroomdiagrammen op het terrein. Het Wetenschappelijk Comité vestigt de aandacht op het feit dat de interpretatie van de stroomdiagrammen moet leiden tot identieke en homogene acties tussen de agenten van het FAVV. Het Comité stelt voor dat een voorafgaande test wordt uitgevoerd.

Besluit

Het Wetenschappelijk Comité meent dat het document goed onderbouwd is. Er zijn evenwel opmerkingen met betrekking tot de vorm en de overeenstemming tussen beide taalversies van het document. Het onjuiste gebruik van sommige termen kan aanleiding geven tot foutieve interpretatie van het document. Daarom stelt het Wetenschappelijk Comité voor dat de beide taalversies aandachtig zouden herlezen en verbeterd worden.

Alhoewel de bemonstering geen deel meer uitmaakt van de toepassings sfeer van het document, meent het Wetenschappelijk Comité dat het belangrijk is dat dit aspect niet wordt over het hoofd gezien. Het stelt daarom voor dat dit punt wordt toegevoegd aan het document.

Voor het Wetenschappelijk Comité,
De Voorzitter,

Prof. Dr. Ir. A. Huyghebaert
Brussel, 04/10/2007