

## Frequently asked questions

### KB 10 augustus 2005, art. 13 §2, 4<sup>de</sup> alinea en §2/1 betreffende hoeveepootgoed

#### A. Termijn voor aangifte en wijzigingen

- 1) Volgens de bepalingen ingevoerd in het KB van 10 augustus 2005 door het KB van 18/08/2010, moet er voor 31 mei (van het jaar van de hoeveepootgoedteelt) of bij wijziging voor 30 november (van het volgende jaar) aangegeven worden op welke percelen het hoeveepootgoed zal uitgeplant worden voor consumptieteelt. In de praktijk worden, in sommige streken, pas in december/januari na de teelt van het hoeveepootgoed, percelen gehuurd bij derden voor de consumptieaardappelteelt. In de praktijk komt dit erop neer dat telers voor 30 november nog niet weten waar ze het hoeveepootgoed zullen uitplanten in het voorjaar vermits de grond op dat ogenblik nog niet gehuurd en bekend is. Hoe moet daar in praktijk mee omgegaan worden ?

De telers zullen volgens de huidige wetgeving ten laatste vóór 15 februari van het jaar volgend op de productie de locatie van het perceel waar ze hun hoeveepootgoed zullen uitplanten moeten bekendmaken.

- 2) Wat zijn de gevolgen voor de teler van het hoeveepootgoed als hij de wijzigingen later doorgeeft dan 15 februari van het jaar volgend op de productie ?

(Dit antwoord betreft niet de opslag). Als het perceel waar het hoeveepootgoed wordt uitgeplant (gebruikt) op 15 februari nog niet bekend is en de landbouwer zijn aangifte niet kan invullen, worden niet systematisch sancties getroffen op voorwaarde dat de betrokkene ter goeder trouw is en zijn aangifte regulariseert VOORDAT het hoeveepootgoed wordt gepland

**In dit geval, onderscheidt men 3 mogelijke gevallen** afhankelijk van de nieuwe ligging van het perceel waar het hoeveepootgoed wordt gebruikt ten aanzien van de "afgebakende zone" (afgebakende zone die samengesteld is door de gemeente waar de productie-eenheid zich bevindt en de aangrenzende gemeenten):

1. de nieuwe plaats van het perceel verandert niet ten aanzien van de afgebakende zone: OK (de partij behoudt haar aanvankelijke status : PP - plichtig OF niet PP - plichtig)
2. de nieuwe plaats ligt binnen de « afgebakende zone » terwijl de eerste aangifte melding maakte van een daarbuiten gelegen perceel : OK (de partij behoudt haar aanvankelijke status : PP - plichtig)
3. de nieuwe plaats ligt buiten de "afgebakende zone" terwijl de eerste aangifte melding maakte van een daarbinnen gelegen perceel :
  - a. als het pootgoed PP - plichtig was (te wijten aan de opslagplaats): OK (de partij behoudt haar aanvankelijke status: PP - plichtig)
  - b. als het pootgoed niet PP - plichtig was: de partij mag niet meer worden uitgeplant (de voorwaarden om niet PP - plichtig te zijn, zijn immers niet meer vervuld en er is geen bemonstering voor *Globodera* geweest vóór de hoeveepootgoedproductie). Dan kan het slechts gebruikt worden voor consumptie (mens of dier). Het moet dan voldoen aan de wettelijke vereisten inzake bestrijdingsmiddelen.

## B. Erkenning plantenpaspoorten, controles, analyses

### 1) Voorschriften voor de aflevering van erkenningen voor het gebruik van plantenpaspoorten

Een erkenningsaanvraag voor het gebruik van plantenpaspoorten bestemd voor hoeveepootgoed zal als volgt worden behandeld :

- De aanvrager dient zijn aanvraag bij de LCE in volgens de voorziene voorschriften (<http://www.afsca.be/erkenningen/modelaanvraagformulier.asp>).
- De LCE deelt een erkenningsnummer mee.
- In het geval van hoeveepootgoedproducenten die de erkenning enkel vragen voor deze teelt, is er een éénmalige retributie voor het afleveren van de erkenning en zal er geen initieel bezoek, noch jaarlijkse inspectie zijn zoals dit wel het geval is voor de andere gebruikers.
- Voor wat betreft de fysieke controle, hebben de producenten van hoeveepootgoed met PP als enige verplichting zich te onderwerpen aan de analyses voor *Globodera*, de analyses voor bacteriën (bruin- en ringrot) en aan de analyses voor *Meloidogyne* (als het perceel voor productie van hoeveepootgoed gelegen is in een toezichtsgebied – zie punt 7 hieronder). Op het moment van de monsternames, zal de controleur de algemene vereisten betreffende plantenpaspoorten en de algemene traceerbaarheidsvereisten gelinkt aan de hoeveepootgoedaangifte verifiëren.

### 2) Welk perceel moet aan een analyse voor *Globodera* worden onderworpen ?

Het perceel bestemd voor de productie van hoeveepootgoed (niet het perceel bestemd voor het gebruik voor de productie van consumptieaardappelen); een grondanalyse wordt enkel geëist in het geval het PP vereist is.

### 3) Moet de producent van hoeveepootgoed de analyses betalen die op zijn vraag in het kader van het gebruik van het plantenpaspoort werden uitgevoerd ?

Ja.

Opgelet: in het geval van hoeveepootgoed dat niet onderworpen is aan het PP, verricht het FAVV een jaarlijkse monitoring waarbij systematisch 2 monsters per aangegeven partij worden afgenomen voor Raso- en Cms-analyses. Enkel in dit geval zijn de kosten ten laste van het FAVV.

### 4) Zal het FAVV erop toezien de bemonsteringen op tijd uit te voeren om problemen i.v.m. laattijdige vaststellingen van quarantaineorganismen te voorkomen (bv, ziekten vastgesteld na opplant) ?

Het FAVV zal de monsternemingen zo snel mogelijk na de oogst organiseren.

### 5) Zullen er controles gebeuren bij het rooien ?

Het FAVV heeft haar controleprocedures op geschikte wijze opgesteld : deze procedures zijn gebaseerd op de aanwezigheid en de inhoud van de verplichte aangiften voor de productie van hoeveepootgoed. Bij gebrek aan een correcte aangifte (geen of foute aangifte), zal het geogste materiaal niet geplaat kunnen worden.

Wanneer bovendien een plantenpaspoort wordt gevraagd, is een ad-hoc traceerbaarheidssysteem vereist, en vormt dit één van de voorwaarden voor de PP-erkenning. Als de traceerbaarheid onvoldoende is, zal de betreffende partij knollen niet uitgeplant mogen worden.

### 6) Zal de lijst met producenten van hoeveepootgoed op de website van het FAVV worden gepubliceerd (Food-on-web) ?

Nee.

### 7) Welke zijn de andere verplichte analyses?

In het geval waar hoeveepootgoed, al dan niet plantenpaspoortplichtig, geproduceerd wordt op een perceel gelegen in de toezichtzone *Meloidogyne* (zie omzendbrief PCCB/S1/1180194: <https://www.favv-afsca.be/plantaardigeproductie/omzendingen/#A1180194>) zal de productie geïnspecteerd worden en zal er een monster van het pootgoed genomen en geanalyseerd worden om de aanwezigheid van *Meloidogyne* te controleren. In de praktijk zal deze analyse gebeuren op een extra monster dat wordt

genomen tijdens de jaarlijkse controles op bruin- en ringrot. Sinds het begin van het nieuwe seizoen 2015, zijn deze verplichte analyses ten laste van de producent.

Om te weten of het perceel, waarop u hoeveepootgoed wil produceren, gelegen is in een toezichtszone, neemt u contact op met uw LCE (alleen voor de bewakingszones die in de provincies Antwerpen en Limburg of in de Leiestreek tussen Deinze en Kortrijk gelegen zijn).

## C. Eigendomsvoorwaarden

### 1) Wat wordt verstaan onder exclusief gebruik van de opslaglokalen?

In de opslageenheid (= goed afgezonderde/gescheiden/geïdentificeerde plaats; ten minste 1 opslagcel voor de producten in bulk en één stapel voor pallozen) mag enkel pootgoed van de eigenaar van het hoeveepootgoed (en de uitrusting) aanwezig zijn tijdens de volledige opslagperiode. Deze opslaguitrusting zal ter beschikking kunnen gesteld worden van een derde buiten de opslagperiode van het hoeveepootgoed. De hygiënemaatregelen zijn altijd van toepassing in het kader van de autocontrole: de eigenaar zal de opslageenheid moeten reinigen, en indien nodig, ontsmetten voor en na de opslag van hoeveepootgoed zodat er geen risico bestaat voor verspreiding van een eventuele besmetting. Deze handelingen moeten in het gevarenregister, dat de operator dient bij te houden in het kader van zijn autocontrole, worden geregistreerd. Ongeacht het feit dat dit voorschrift veeleisend is voor de kleine producenten, die meestal niet over een infrastructuur voor gekoelde opslag beschikken, biedt dit toch een evenwichtige oplossing die voortvloeit uit de besprekingen met de beroepsverenigingen van het opvolgingscomité voor aardappelen, opgericht bij het FAVV.

### 2) Eigendomsvoorwaarden voor percelen en opslagloodsen?

Binnen de productie-eenheid kunnen de percelen gehuurd zijn (ook in seizoenpacht), maar de opslageenheid moet exclusief "toebehoren" aan de productie-eenheid (in eigendom of in pacht: dus geen korte huur, seizoenspacht etc.). Als deze voorwaarden niet worden vervuld, is het plantenpaspoort vereist.

### 3) Mag hoeveepootgoed worden vermeerderd op een perceel in seizoenpacht ?

Ja (zie punt 2 hierboven).

### 4) Is opslag van hoeveepootgoed toegelaten in lokalen waar gecertificeerd pootgoed wordt bewaard ?

Voor de producenten van gecertificeerd pootgoed: Neen, de regionale wetgeving verbiedt de gelijktijdige opslag van hoeveepootgoed en gecertificeerd pootgoed in dezelfde lokalen.

Voor de andere producenten: deze kunnen hun pootgoed in dezelfde loods bewaren als het gecertificeerd pootgoed dat aangekocht werd bij een derde.

### 5) Mag hoeveepootgoed worden bewaard in een « externe » koelkast met ander hoeveepootgoed van derden?

Ja: op voorwaarde dat al het pootgoed door plantenpaspoorten wordt gedekt. De perfecte traceerbaarheid van elke partij dient altijd verzekerd te worden; deze traceerbaarheid kan tijdens een controle worden gecontroleerd.

## D. Grensoverschrijdende bewegingen

### 1) Is het plantenpaspoort (PP) vereist indien een nationale grens wordt overschreden ?

Ja, in dat geval geldt de algemene regel dat de partij steeds vergezeld moet zijn van een plantenpaspoort (etiket), zelfs als het met het pootgoed ingeplant perceel tot een aangrenzende gemeente van de gemeente waar de productie-eenheid gelegen is, behoort.

Opgelet: Frankrijk, Luxemburg en Nederland laten de introductie van hoeveepootgoed op hun grondgebied (vertrekkend van een ander land) niet toe, zelfs indien ze gedekt zijn door een plantenpaspoort. Deze

landen accepteren enkel pootgoed geproduceerd in een ander land als ze gecertificeerd zijn. Voor Duitsland moeten de betrokken producenten dit controleren bij de Duitse fytosanitaire autoriteit.

**2) Een Belgische teler teelt in Nederland hoevepootgoed met betaling van kwekersrechten. Wat moet deze teler doen om het geogste pootgoed in België te kunnen gebruiken ?**

De Nederlandse fytosanitaire autoriteiten hebben een specifieke nationale wetgeving m.b.t. hoevepootgoed opgesteld. In de praktijk mag hoevepootgoed dat werd geproduceerd in Nederland de grens niet oversteken, niet voor de productie en zelfs niet om enkel te worden opgeslagen in België.

Opmerkingen :

- Steeds met de fytosanitaire autoriteiten van het aangrenzende land ( FR, DE of LU) controleren of zij het afleveren van een pre-uitvoercertificaat in plaats van het PP aanvaarden.
- het FAVV is niet bevoegd voor kwekersrechten; die hebben geen enkele invloed op het feit of het gebruik van een plantenpaspoort (PP) al dan niet verplicht is.

**3) Belgische producent, perceel om hoevepootgoed te produceren in Nederland. Erkenning? Staalname *Globodera*?**

Zie punt D. (2)

**4) Een teler teelt pootgoed in de Belgische gemeente waar zijn productie-eenheid gevestigd is (of in een aangrenzende gemeente). Hij huurt in Nederland een deel van een cel in gemerkte kisten bij een andere teler en bewaart daar dit hoevepootgoed. Wat moet deze teler doen om dit pootgoed in België te kunnen gebruiken (uitplanten)? Wat moet hij doen om dit pootgoed in Nederland te kunnen gebruiken (uitplanten)?**

Zie punt D.(2)

Nederland aanvaardt niet dat hoevepootgoed afkomstig uit België wordt uitgeplant op het Nederlandse grondgebied. Dit land aanvaardt enkel pootgoed geproduceerd in een ander land, indien dit pootgoed gecertificeerd is.

**5) Hoevepootgoed met plantenpaspoort: mag men dit opslaan in een koelruimte in een buurland ?**

Je moet je er van vergewissen dat de fytosanitaire autoriteiten van het buurland in kwestie dit aanvaarden (Nederland heeft ons ervan in kennis gesteld dat ze dit niet aanvaarden). Voor de landen die dit wel zouden aanvaarden, zullen analyses op *Ralstonia* en *Clavibacter* (op tijdens de opslag genomen monsters) moeten worden uitgevoerd volgens de Belgische normen. Dit zou betekenen dat:

- (1) De partij moet vergezeld gaan van een Belgisch fytosanitair pre-uitvoercertificaat om in het betrokken buurland te mogen worden opgeslagen.
- (2) Het buurland in kwestie bij terugkeer van de partij hoevepootgoed in België, een fytosanitair pre-uitvoercertificaat aflevert dat vermeldt dat de analyses op *Ralstonia -Clavibacter*, en indien nodig, de analyses op *Meloidogyne*, werden uitgevoerd en dat er geen enkele besmetting werd vastgesteld.

## **E. Andere vragen**

**1) Mag slechts een deel van de voortgebrachte partij als hoevepootgoed worden gebruikt en de rest als consumptieaardappelen worden verkocht ?**

Ja. In dit geval moet men voldoen aan de wettelijke vereisten voor het gebruik van pesticiden. De producent moet een bewijs kunnen voorleggen dat enkel pesticiden voor landbouwgebruik die goedgekeurd zijn voor consumptieaardappelen toegepast werden en dat deze producten gebruikt werden conform hun erkenningsakte (gebruikte doses, wachttijd...). De toepassing van deze pesticiden moet geregistreerd worden in het register van besproeiingen (zie omzendbrief betreffende het bijhouden van

registers van fytofarmaceutische producten door professionele gebruikers <https://www.favv-afscab.be/plantaardigeproductie/omzendbrieven/#A676013>).

**2) De vruchtwisseling is gelijk aan 1/3 voor consumptieaardappelen en ¼ voor gecertificeerd pootgoed. En voor hoevepootgoed ?**

Voor gecertificeerd pootgoed, is er een verplichte vruchtwisseling van ¼ conform met de gewestelijke wetgeving. Maar voor het FAVV geldt de algemene regel: 1/3 voor alle aardappelen (dus voor consumptieaardappelen en ook voor hoevepootgoed).

**3) Wat zijn de kosten inzake de erkenning en het gebruik van plantenpaspoorten ?**

- Erkenningskosten voor PP (éénmalig) 45,33 €
- Geschatte jaarlijkse kosten (basis 2009)

	<b>Totale kosten</b>	<b>Gemiddelde jaarlijkse kost per partij</b>
(a) 1 partij < 0,5 ha (< 10 to)	225 €	225 €
(b) 2 partijen < 0,5 ha (< 10 to)	382 €	191 €
(c) 1 partij > 1 ha (> 20 to)	260 €	260 €
(d) 2 partijen > 2 ha (> 40 to)	452 €	226 €

**4) Mag het Plantenfonds (“Solidariteitsfonds”) tussenkomen in de gevolgen inzake het gebruik van hoevepootgoed terwijl de betrokken producent zijn pootgoed niet heeft laten analyseren ?**

De analyse van hoevepootgoed is enkel verplicht als het PP vereist is. De aangifte hiervan is echter wel altijd verplicht. Als het Fonds tussenkomt, moet het hoevepootgoed correct zijn aangegeven (de tussenkomst zal berekend worden op basis van het forfaitair bedrag voorzien voor consumptieaardappelen) en bijgevolg werd het betrokken hoevepootgoed door het FAVV bemonsterd in het kader van de monitoring of, als het vereist is, voor het gebruik van een PP.

**5) Verstuurt u de gegevens van de aangiftes naar de Belgische of buitenlandse houders van een kweekrecht ?**

Krachtens een rechterlijke beslissing en overeenkomstig de bepalingen van de wet van 11 april 1994 betreffende de openbaarheid van bestuur, dient het FAVV aan de houders van een kweekrecht (of aan hun vertegenwoordigers), op hun vraag, informatie te verschaffen betreffende de verplichte aangiftes van hoevepootgoed.

Het FAVV is niet aansprakelijk voor schadeclaims die voortvloeien uit het gebruik van die gegevens.