



Sectoraal comité voor de Federale Overheid

Beraadslaging FO nr 25/2013 van 4 oktober 2013

Betreft: Aanvraag tot machtiging voor het implementeren van een elektronische mededeling van persoonsgegevens tussen de overheidsdiensten FOD Volksgezondheid, Veiligheid van de Voedselketen en Leefmilieu en het Federaal Agentschap voor de Veiligheid van de Voedselketen (AF-MA-2013-048)

Het Sectoraal comité voor de Federale Overheid;

Gelet op de wet van 8 december 1992 *tot bescherming van de persoonlijke levenssfeer ten opzichte van de verwerking van persoonsgegevens* (hierna WVP), inzonderheid de artikelen 31*bis* en 36*bis*;

Gelet op het koninklijk besluit van 17 december 2003 *tot vaststelling van de nadere regels met betrekking tot de samenstelling en de werking van bepaalde sectorale comités opgericht binnen de Commissie voor de bescherming van de persoonlijke levenssfeer*;

Gelet op de aanvraag van FOD Volksgezondheid, veiligheid van de Voedselketen en Leefmilieu ontvangen op 11/07/2013;

Gelet op de aanvraag van het technisch en juridisch advies gericht aan de Federale Overheidsdienst Fedict op 12/08/2013;

Gelet op het verslag van de Voorzitter;

Beslist op 4 oktober 2013, na beraadslaging, als volgt:

I. VOORWERP VAN DE AANVRAAG

1. De dienst Pesticiden en Meststoffen van het Directoraat-generaal Dier, Plant en Voeding van de FOD Volksgezondheid, Veiligheid van de Voedselketen en Leefmilieu (hierna de verzoeker), wenst, met het oog op een correcte identificatie van aanvragers van een Fytolicensie, te beschikken over bepaalde gegevens van het Directoraat-generaal Controlebeleid van het Federaal Agentschap voor de Veiligheid van de Voedselketen (hierna de verzender).
2. De Fytolicensie is een certificaat voor professionele gebruikers, distributeurs en voorlichters van gewasbeschermingsmiddelen en toevoegingsstoffen in België. Dergelijke Fytolicensie zal vanaf 25/11/2015 verplicht zijn voor de betrokken doelgroepen. Vanaf 01/09/2013 kunnen deze doelgroepen een administratieve aanvraag indienen bij de verzoeker. De voorwaarden worden bepaald in het Koninklijk besluit van 19 maart 2013 *ter verwezenlijking van een duurzaam gebruik van gewasbeschermingsmiddelen en toevoegingsstoffen* (KB 'Duurzaam Gebruik').
3. Verschillende overgangsmaatregelen zijn voorzien voor de aanvraag van een Fytolicensie, ondermeer voor personen die de gewasbeschermende maatregelen bepalen/uitvoeren voor een onderneming die een gunstige auditstatus heeft voor minstens één van de volgende sectorgidsen: G-040 (Sectorgids voor de primaire productie), G-033 (Sectorgids autocontrole van de aannemers van land- en tuinbouwwerken voor de primaire plantaardige productie) of G-012 (Sectorgids autocontrole voor de primaire plantaardige productie).
4. De verzender beschikt in het kader van de door hem doorgevoerde validatie van autocontrolesystemen op basis van de sectorgidsen G-040, G-033 en G-012 over een lijst van de ondernemingen die een gunstige auditstatus hebben voor minstens één van de vernoemde sectorgidsen.
5. Het gebruik van de gevraagde gegevens zou de verzoeker de mogelijkheid geven de bedoelde overgangsmaatregelen voor de aanvragen voor een Fytolicensie te kunnen verifiëren.
6. Dit heeft als voordeel een sterke administratieve vereenvoudiging, enerzijds voor de aanvrager omdat deze geen bewijs als bijlage(s) zal dienen toe te voegen maar de verzoeker de authenticiteit van de verstrekte gegevens zelf zal kunnen verifiëren via de aangeleverde lijst, en anderzijds voor de verzoeker die dergelijke bewijzen niet zal moeten verifiëren.

II. ONDERZOEK VAN DE AANVRAAG

A. ONTVANKELIJKHEID

7. Krachtens artikel 36bis WVP, *"vereist elke elektronische mededeling van persoonsgegevens door een federale overheidsdienst of door een openbare instelling met rechtspersoonlijkheid die onder de federale overheid ressorteert een principiële machtiging (van het bevoegd sectoraal comité)"*.
8. Het is de taak van dit Comité om na te gaan *"of deze mededeling enerzijds nodig is voor de implementatie van de opdrachten die toevertrouwd worden door of krachtens de wet aan de vragende federale overheid en anderzijds of deze mededeling in zijn diverse aspecten compatibel is met al de geldige normen inzake de bescherming van de persoonlijke levenssfeer wat de verwerking van de persoonsgegevens betreft."* (Parl. Doc 50, 2001-2002, nr. 1940/004).
9. Het Comité is slechts bevoegd in de mate de vraag een mededeling van persoonsgegevens betreft. De gevraagde gegevens zullen niet altijd persoonsgegevens in de zin van artikel 1, § 1, WVP betreffen daar zij soms louter informatie over rechtspersonen zullen bevatten. De verzoeker geeft evenwel toe dat *"De gevraagde gegevens zullen in veel gevallen in verband kunnen gebracht worden met natuurlijke personen, namelijk landbouwers, waardoor zij in dat geval toch als "persoonsgegevens" kunnen gekwalificeerd worden"*.
10. Het Comité gaat er dan ook van uit dat er vaak een elektronische toegang gevraagd wordt tot persoonsgegevens die zich in gegevensbanken bij de verzender bevinden. De aanvraag betreft derhalve een elektronische mededeling van persoonsgegevens van de verzender aan de verzoeker. Het Comité is derhalve bevoegd.

B. TEN GRONDE

1. FINALITEITSBEGINSEL

11. Artikel 4, § 1, 2°, WVP laat de verwerking van persoonsgegevens slechts toe voor welbepaalde, uitdrukkelijk omschreven en gerechtvaardigde doeleinden en de gegevens mogen bovendien niet verder worden verwerkt op een wijze die onverenigbaar is met die oorspronkelijke doeleinden. In de hiernavolgende paragrafen onderzoekt het Comité of deze principes in onderhavig geval gerespecteerd worden.

12. Het gebruik van de gevraagde gegevens zou de verzoeker de mogelijkheid geven om de aanvragen voor een Fytolicentie op basis van de bedoelde overgangsmaatregelen, zijnde de personen die verklaren de gewasbeschermende maatregelen uit te voeren/bepalen voor een onderneming die voldoet aan minstens één van de autocontrolegidsen G-040, G-033, G-012 (beheerd door de verzender), te kunnen verifiëren.
13. Het Comité acht de finaliteit in hoofde van de verzoeker afdoende duidelijk omschreven. Het betreft een verwerking voor een opdracht die een duidelijke reglementaire basis heeft in het KB 'Duurzaam Gebruik' (artikel 5 e) WVP).
14. Het Comité brengt in herinnering dat de gevraagde gegevens enkel met het oog op dit doeleinde mogen verwerkt worden.
15. In deze context dient ook te worden geanalyseerd of de doeleinden van de door verzoeker geplande verwerkingen verenigbaar zijn met de doeleinden waarvoor de gegevens oorspronkelijk door de verzender worden verwerkt.
16. De WVP laat immers toe dat er verwerkingen voor nieuwe doeleinden plaatsvinden voor zover deze finaliteiten verenigbaar zijn met de oorspronkelijke doeleinden (artikel 4, § 1, 2° WVP).
17. Het Comité wijst erop dat een verenigbaar doeleinde een doeleinde is dat de betrokken persoon kan voorzien of dat op grond van een wetsbepaling als verenigbaar wordt beschouwd (zie Verslag aan de Koning bij het KB van 13 februari 2001)¹.
18. De verzoeker vermeldt diverse brondoeleinstellingen en wetgevingen die hij relevant acht in hoofde van de verzender, zoals de wet van 4 februari 2000 *houdende oprichting van het Federaal Agentschap voor de Veiligheid van de Voedselketen*, de wet van 9 december 2004 *betreffende de financiering van het Federaal Agentschap voor de Veiligheid van de Voedselketen* en het KB van 16 januari 2006 *tot vaststelling van de nadere regels van de*

¹ Zie eveneens de Memorie van Toelichting bij het wetsontwerp tot omzetting van de Richtlijn 95/46/EG van 24 oktober 1995 van het Europees Parlement en de Raad betreffende de bescherming van natuurlijke personen in verband met de verwerking van persoonsgegevens en betreffende het vrij verkeer van die gegevens: "Om na te gaan of een verwerking verenigbaar is met het doel waarvoor de gegevens werden verkregen, zal men soms rekening moeten houden met wettelijke of reglementaire bepalingen. Het is namelijk mogelijk dat de overheid bepaalde persoonsgegevens die zij over de burgers heeft geregistreerd, wenst te gebruiken voor een nieuwe doelstelling, die op het moment van de verkrijging van de gegevens nog niet bekend was" (...). Het is evident dat de overheid, als zij voor deze nieuwe doelstelling reeds over de nodige gegevens beschikt, niet verplicht is om diezelfde gegevens opnieuw bij de betrokkenen op te vragen. Ook in een dergelijke situatie zal echter de mate waarin en de wijze waarop de betrokkenen vooraf door de overheid worden geïnformeerd over de nieuwe verwerking een belangrijke rol spelen bij de beoordeling van de (on)verenigbaarheid van de verwerking ten overstaan van het oorspronkelijke doel waarvoor de gegevens werden verkregen".

erkenningen, toelatingen en voorafgaande registraties afgeleverd door het Federaal Agentschap voor de Veiligheid van de Voedselketen.

19. Het Comité acht evenwel vooral volgende doelstelling/wetgeving van verzender relevant: de wet van 4 februari 2000. Deze wet stelt het doel en de bevoegdheden vast van de verzender, namelijk het uitvoeren van opdrachten die rechtstreeks verband houden met de veiligheid van de voedselketen en met de kwaliteit van het voedsel teneinde de gezondheid van de consumenten te beschermen.
20. Het doeleinde van de fytolicensie, afgeleverd door de verzoeker, heeft ook duidelijk te maken met de gezondheid van mens, dier en planten. Bedoeling is immers de gebruiker van de producten voorlichting te geven over het goede gebruik ervan ten einde een minimum schade toe te brengen aan het milieu en aan de gezondheid van mens, dier en planten².
21. Nog relevanter naar het oordeel van het Comité is het koninklijk besluit van 14 november 2003 *betreffende autocontrole, meldingsplicht en traceerbaarheid in de voedselketen*.
22. Op grond van artikel 56, §, 2 van het KB 'Duurzaam Gebruik' (dat van toepassing is op de verzoeker) worden tijdens de overgangperiode de natuurlijke personen die beschikken over een geschikt en overeenkomstig het koninklijk besluit van 14 november 2003 *betreffende autocontrole, meldingsplicht en traceerbaarheid in de voedselketen* (het KB 'Autocontrole') gevalideerd autocontrolesysteem, door de verzoeker beschouwd als te voldoen aan artikel 34, § 3, bij aanvraag van een fytolicensie "Assistent professioneel gebruik" of "Professioneel gebruik".
23. Welnu, het is de verzender die op grond van het KB 'Autocontrole' bevoegd is voor de validatie van dergelijke autocontrolelidsen- en systemen bij de betrokken ondernemingen en zodoende beschikt over een lijst van de ondernemingen die een gunstige auditstatus hebben voor minstens één van de vernoemde sectorgidsen G-040, G-033 of G-012³.
24. Met andere woorden, in de reglementering die moet worden toegepast door de verzoeker (het KB 'Duurzaam Gebruik') wordt verwezen naar de reglementering die moet worden

² Zie advies van 23 juni 2011 van de Raad voor het Verbruik over een ontwerp van koninklijk besluit betreffende het op de markt brengen van gewasbeschermingsmiddelen en toevoegingsstoffen en ter verwezenlijking van hun duurzaam gebruik.

³ Zie bv. het Verslag aan de Koning bij het koninklijk besluit van 14 november 2003: "De validatie van het opzetten van een betrouwbaar autocontrolesysteem bij elk bedrijf kan hetzij door het **FAVV**, hetzij door een geaccrediteerde certificeringsinstelling die erkend is door het FAVV, gebeuren".

toegepast door de verzender (het KB 'Autocontrole'). Hieruit blijkt duidelijk een relatie tussen de bronfinaliteit van verzender en de bestemmingsfinaliteit van de verzoeker.

25. De gegevensuitwisseling verzender–verzoeker kan dus gesteund worden op de toepasselijke wettelijke en reglementaire bepalingen betreffende verzender en verzoeker.
26. De gegevensuitwisseling verzender–verzoeker kan ook tot de redelijke verwachting van de betrokkene worden gerekend. De betrokkene is op de hoogte van deze uitwisseling. Er staat immers een toelichting met betrekking tot deze uitwisseling op de website www.fytolicensie.be (operationeel sedert september 2013⁴) en de uitwisseling wordt eveneens vermeld op het aanvraagformulier voor een Fytolicensie.
27. De gegevensuitwisseling verzender–verzoeker steunt op het principe: "vraag de burger niet wat je al weet als overheid". De informatie die de verzoeker nodig heeft voor de realisering van zijn wettelijke opdracht is reeds beschikbaar bij de verzender. Waarom zou de verzoeker die informatie dan nog opvragen bij betrokkene, te meer die laatste, diezelfde informatie, toch zou moeten overmaken aan de verzoeker om gebruik te kunnen maken van de overgangsmaatregelen waarvan sprake in het KB 'Duurzaam Gebruik'. Het direct kunnen ophalen van de data bij verzender is dus zowel in het voordeel van de aanvrager als dat van de verzoeker.
28. De geplande datauitwisseling heeft inderdaad als voordeel een sterke administratieve vereenvoudiging en daling van de administratieve tijdsbesteding, zowel voor de aanvrager (die geen bewijs als bijlage(s) zal dienen toe te voegen aan zijn aanvraag voor het verkrijgen van een Fytolicensie), als voor de verzoeker (die bovendien mag uitgaan van de echtheid van de gegevens verstrekt via de lijst aangeleverd door de verzender).
29. De gegevensuitwisseling verzender–verzoeker is tenslotte gebaseerd op artikel 31*bis* juncto 36*bis* WVP: op basis van een gemotiveerde en gedetailleerde aanvraag van verzoeker aangaande na te streven 'doeleinde', 'te verkrijgen gegevens',...wordt het Comité in staat gesteld de rechtmatigheid en proportionaliteit ervan (naast andere verplichtingen in het kader van de WVP) naar behoren te beoordelen bij het uitbrengen van onderhavige machtiging.

⁴ <http://www.health.belgium.be/eportal/Environment/Chemicalsubstances/CropProtection/Fytolicense/index.htm?fodnlang=nl>.

30. Gelet op de gelieerde context van de volksgezondheid en de gelieerde wettelijke basis voor de bron- en bestemmingsfinaliteit van de gegevens acht het Comité de door verzoeker geplande verwerking niet onverenigbaar.

2. PROPORTIONALITEITSBEGINSEL

2.1. Methode van inzameling

31. Bij de keuze van de methode van verzamelen van gegevens wordt door verzoeker de voorrang gegeven aan de secundaire verzameling (bij de verzender) boven de primaire verzameling (bij betrokkene). De wil tot gebruik van bestaande administratieve gegevens is hier volkomen begrijpelijk en legitiem. Deze gegevensstroom leidt tot administratieve vereenvoudiging voor de aanvrager, die geen bijkomende documenten dient aan te leveren bij de aanvraag en een betere controle van de aanvraag door verzoeker: zonder gegevensstroom is de verzoeker afhankelijk van de verklaringen van de aanvrager.

2.2. Aard van de gegevens

32. Artikel 4, § 1, 3°, WVP stelt dat persoonsgegevens toereikend, terzake dienend en niet overmatig dienen te zijn, uitgaande van de doeleinden waarvoor zij worden verkregen of waarvoor zij verder worden verwerkt.

33. De verzoeker wenst bij de verzender per onderneming die voldoet aan de autocontrolegidsen G-040, G-033 of G-012 over volgende variabelen te beschikken:

- Ondernemingsnummer;
- Vestigingseenheidsnummer;
- Code autocontrolegids;
- Naam autocontrolegids;
- Audit resultaat;
- Uiterste geldigheidsdatum van de audit.

34. Verzoeker motiveert de noodzaak om voornoemde variabelen bij de verzender op te vragen. Het gebruik van de gevraagde gegevens zou de verzoeker de mogelijkheid geven de bedoelde overgangsmaatregelen voor de aanvragen voor een Fytolicensie te kunnen verifiëren. Dit heeft als voordeel een sterke administratieve vereenvoudiging, enerzijds voor de aanvrager omdat deze geen bewijs als bijlage(s) zal dienen toe te voegen maar de verzoeker de authenticiteit van de verstrekte gegevens zelf zal kunnen verifiëren via de

aangeleverde lijst, en anderzijds voor de verzoeker die dergelijke bewijzen niet zal moeten verifiëren.

35. Het Comité stelt vast dat:

-de gevraagde gegevens kaderen in de implementatie van de overgangsmaatregelen in artikel 56, §§ 1 en 2 van het KB 'Duurzaam Gebruik';

-deze gegevens betrekking hebben op een periode die in de tijd is beperkt, aangezien de voorziene overgangsmaatregel voor de aanvraag van een Fytollicentie van kracht zal zijn tot en met 31/08/2015 (conform artikel 49, §, 2 van het KB 'Duurzaam Gebruik').

36. Dit alles doet het Comité besluiten dat de gevraagde gegevens relevant en derhalve toereikend, ter zake dienend en niet overmatig zijn in de zin van artikel 4, § 1, 3° van de WVP.

2.3. Bewaringstermijn van de gegevens

37. Persoonsgegevens mogen niet langer worden bewaard dan voor de verwezenlijking van de doeleinden waarvoor zij worden verkregen of verder worden verwerkt, noodzakelijk is (artikel 4, § 1, 5° van de WVP).

38. De aanvrager wenst de gegevens te bewaren tot en met 31/08/2015, aangezien de voorziene overgangsmaatregel voor de aanvraag van een Fytollicentie van kracht zal zijn tot en met 31/08/2015 (conform artikel 49, §, 2 van het KB 'Duurzaam Gebruik').

39. Het Comité is van oordeel dat de opgegeven bewaartermijn gepast is in het licht van voornoemd artikel 4, § 1, 5°, WVP.

2.4. Frequentie van de toegang en de duur van machtiging

40. De gevraagde gegevens zouden worden geleverd uiterlijk 1/9/2013 met nadien een 3-maandelijke update tot en met de datum van 31/08/2015 aangezien de voorziene overgangsmaatregel voor de aanvraag van een Fytollicentie van kracht zat zijn tot en met 31/08/2015 (conform artikel 49, §, 2 van het KB 'Duurzaam Gebruik').

41. Het Comité heeft geen bezwaar tegen de gevraagde frequentie. Het Comité is tevens van oordeel dat een machtiging voor de duur tot en met 31/08/2015 gepast is en dus in overeenstemming met het bepaalde in artikel 4, § 1, 3^o, van de WVP.

2.5. Bestemmingen en/of derden waaraan gegevens worden meegedeeld

42. Volgens de aanvraag worden de meegedeelde gegevens uitsluitend intern gebruikt door de verzoeker en meer bepaald de verantwoordelijken voor het administratieve beheer van de Fytolicensie, en is er geen mededeling aan derden.
43. Het Comité ziet in het licht van artikel 4, § 1, 3^o WVP en artikel 16, § 2, 2^o WVP, geen bezwaren tegen het feit dat bovengenoemde personen toegang hebben tot onderhavige persoonsgegevens. Het verzoekt wel om de nodige maatregelen te nemen opdat enkel de behoorlijk gemachtigde personeelsleden toegang zouden krijgen tot deze gegevens.

3. TRANSPARANTIEBEGINSEL

44. Een belangrijk principe van de WVP is dat in beginsel geen persoonsgegevens mogen worden verwerkt zonder dat de betrokken persoon daarvan in kennis wordt gesteld (artikel 9 WVP).
45. Informatieverstrekking betreffende de gegevensflux aan de personen van wie gegevens verwerkt worden gebeurt door een toelichting van de werkwijze waarop de gegevens verkregen worden (via de verzender) op de website www.Fytolicensie.be en door vermelding op het aanvraagformulier voor een Fytolicensie. Het Comité wijst erop dat het aanvraagformulier en de website minstens moet vermelden dat onderhavige gegevens worden doorgegeven en met het oog op welke doeleinden deze doorgifte plaatsvindt.

4. BEVEILIGING

4.1. Op het niveau van de verzoeker

46. Uit de meegedeelde stukken blijkt dat de verzoeker over een veiligheidsconsulent beschikt, alsook over een algemeen veiligheidsbeleid. Het Comité heeft hier akte van genomen.

4.2. Op het niveau van de verzender

47. Uit de meegedeelde stukken⁵ blijkt dat de verzender over een veiligheidsconsulent beschikt, alsook over een algemeen veiligheidsbeleid. Het Comité heeft hier akte van genomen.

OM DEZE REDENEN

het Comité

machtigt de mededeling door de verzender van de hogervermelde persoonsgegevens onder de hogervermelde voorwaarden aan de verzoeker.

De Wnd. Administrateur,

(get.) Patrick Van Wouwe



De Voorzitter,

(get.) Willem Debeuckelaere

Voor eensluidend verklaard afschrift:

Patrick Van Wouwe,
Afdelingshoofd ORM 09.10.2013

⁵ Dit bleek ook reeds uit recente precedënten: zie bv. Beraadslaging FO nr. 19/2012 van 25 juli 2012 en beraadslaging FO nr. 16/2013 van 2 mei 2013.