

# Programmes d'analyses : Evolution de 2017 à 2022

Comité consultatif du 26/10/2021

Jean-Philippe Maudoux  
DG Politique de contrôle



# Programmation : processus certifié ISO 9001:2015



- Processus décrit 2009/89/PCCB
  - Exigences réglementaire
  - Avis scientifiques
  - Concertations techniques DGC/DGL
  - Consultation SPF, AFMPS, secteurs
- Détermination des analyses conforme à la méthodologie
  - Programme réglementaire
  - Programme sur base des risques
- Etude d'impact : budget laboratoires et EFT
  - Ajustements privilégiés sur des items sans impact sur le sécurité/santé
  - Respect des obligations réglementaires



# Facteurs impactant le nombre d'analyses

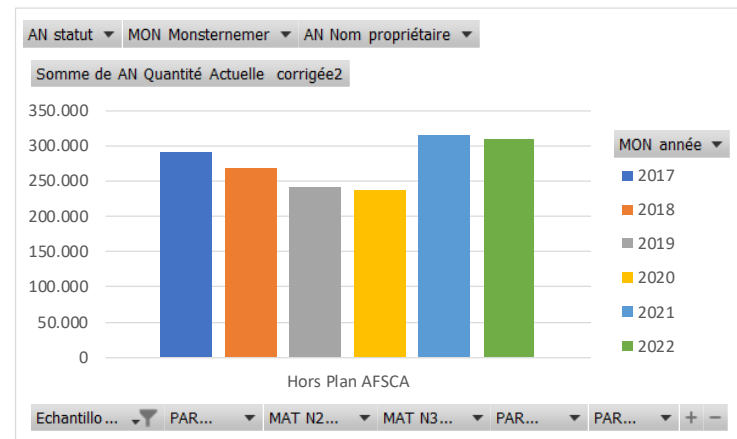
- Méthodologie
  - Programme réglementaire
    - Évolution des législations EU
  - Programme de vigilance (détection)
    - Évaluation des risques
      - Gravité des effets néfastes (Scicom)
      - Exposition (résultats des contrôles antérieurs)
  - Programme de surveillance (estimation)
- Moyens
  - Capacités d'analyse (Laboratoires accrédités, budget)
  - Capacités d'échantillonnage (EFT)



# Plan hors AFSCA 2022 vs 2017

(+19.000 analyses ; +7%)

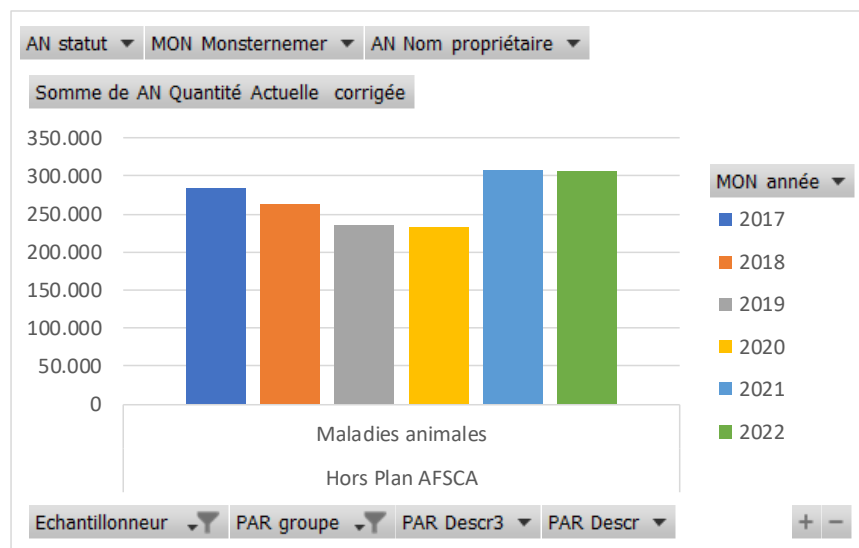
- 2018 (-22.000) : Brucellose (-31.000) ; Aujeszky (-3.000); BVD (+12.000)
- 2019 (-28.000) : Leucose (-14.000) ; Aujeszky (-7.000) ; Brucellose (-2.500) ; Mycoplasma gallisepticum (-2.400); etc.
- 2020 (-3.300) : Globodera (-2.200) ; etc.
- + 2021 (+76.000) : Tuberculose (+80.000) ; Aujeszky (-4.000), etc.
- 2022 (-4.000) : Aujeszky (-8.500) ; Hygiène des couvoirs (+3.000) ; Mycoplasma gallisepticum (-1.400); etc.



# Hors plan AFSCA : Santé animale

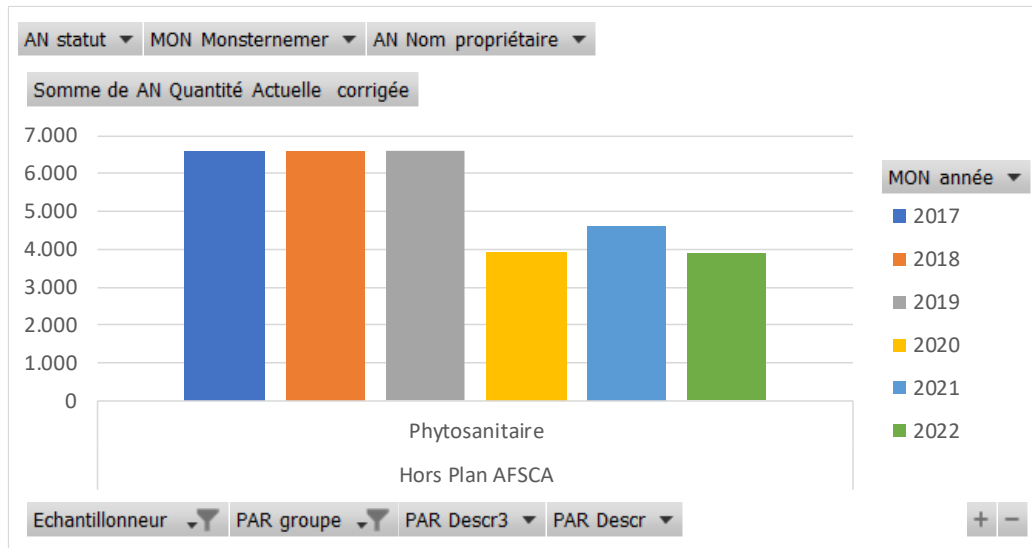
## 2022 vs 2017 (+20.000 ; +7%)

- 2018 (-22.000) : Brucellose (-31.000) ; Aujeszky (-3.000); BVD (+12.000)
- 2019 (-28.000) : Leucose (-14.000) ; Aujeszky (-7.000) ; Brucellose (-2.500) ; Mycoplasma gallisepticum (-2.400); etc.
- + 2020 (+600) : Mycoplasma gallisepticum (+900) ; Brucellose (-400) ; etc.
- + 2021 (+75.500) : tuberculose (+80.000) ; Aujeszky (-4.000) ; etc.
- 2022 (-6.300) : Aujeszky (-8.500) ; Hygiène des couvoirs (+3.000) ; Mycoplasma gallisepticum (-1.400); etc.



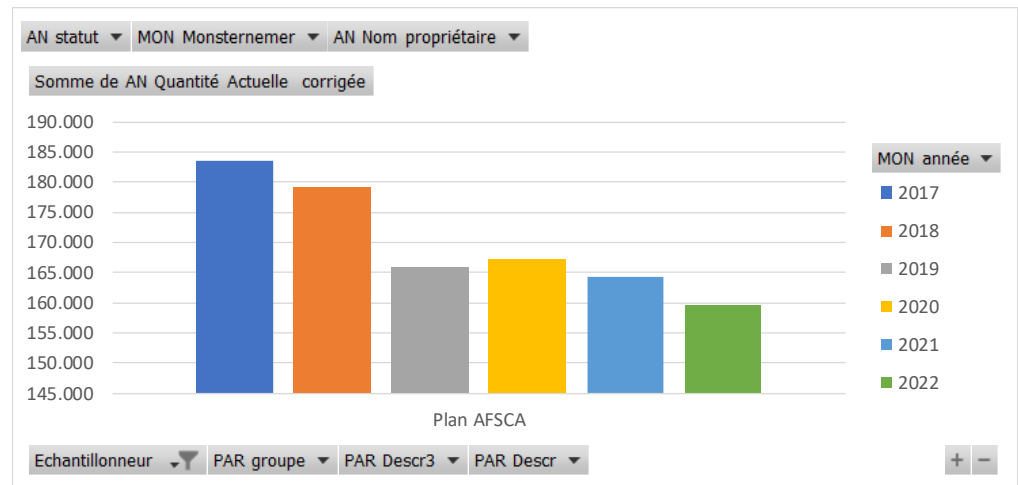
# Hors plan AFSCA : Phytosanitaire 2022 vs 2017 (-2.700 ; -41%)

- 2020 (-2600) : Globodera (-2.200) ; etc.
- + 2021 (+700) : Clavibacter & Ralstonia (+700)
- 2022 (-700) : Clavibacter & Ralstonia (-700)



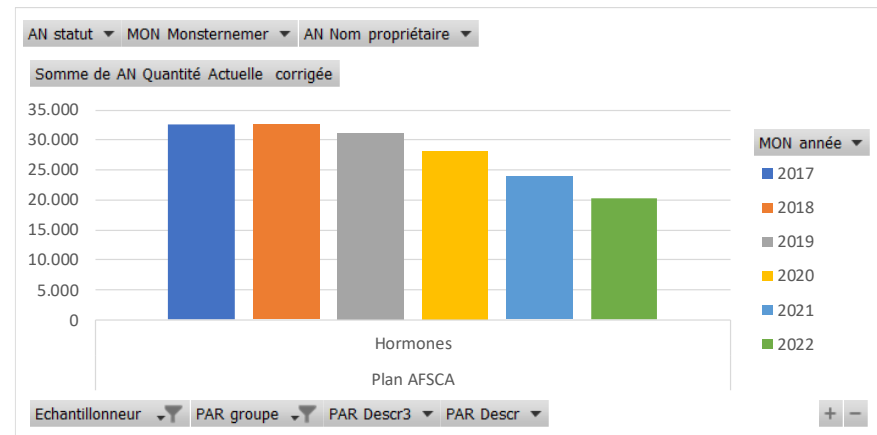
# Plan AFSCA 2022 vs 2017 (-24.000 analyses ; -13%)

- 2018 (-4.600) : HAP (-2.000); µbio (-1.500) ; maladies animales (-1.600); etc.
- 2019 (-13.000) : Réduction liée aux restrictions budgétaires  
µbio (-6.800) ; composition (-2.700); Phytosanitaire (-2.000) ;  
HAP (-1.600) ; Hormones (-1.300) ; etc.
- + 2020 (+1.200) : µbio (+2.100) ; Phytosanitaire (+1.200) ; Hormones (-3.000), etc.
- 2021 (-2.800) : µbio (-2.900) ; Hormones (-4.300) ; Pesticides (+1.900)  
Phytosanitaire (+1.400) ; etc.
- 2022 (-4.700) : Hormones (-3.600) ; (µbio (-1.100) ; Phytosanitaire (+300) ; etc.



# Plan AFSCA 2022 vs 2017 (-24.000 analyses ; -13%)

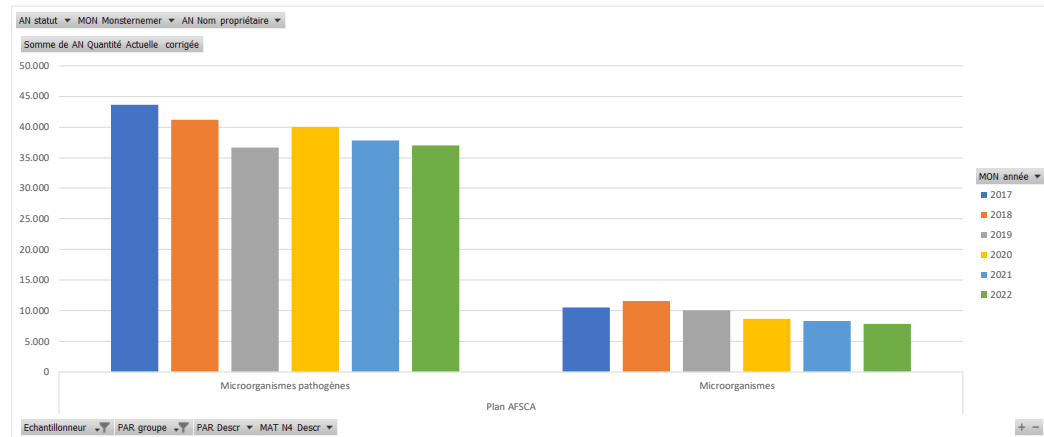
- Hormones (-12.300 analyses ; -38%)
  - Adaptation de l'approche carcasse lourdes (dès 2019)
    - nombre d'analyses historiquement très élevé (bovins), réduction envisageable avec un niveau de protection suffisant et conforme à la D96/23
  - Redistribution vers matrices pertinentes (Scicom)
  - NB : 1 échantillon = 6 analyses





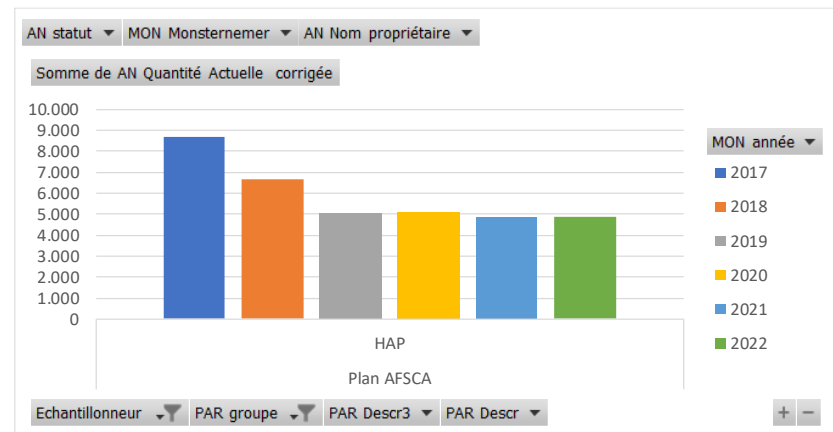
# Plan AFSCA 2022 vs 2017 (-24.000 analyses ; -13%)

- Contaminants microbiologiques/hygiène (-9.400 analyses ; -17%)
  - Avis du Scicom (filières viande, lait, œufs, végétaux crus) : pertinence des combinaisons matrices/dangers et analyses des résultats (dès 2018)
  - Réduction des analyses avec peu de NC (2019)
  - Abandon des actions ciblées (ex. glaces/ambulants ; préparations chaudes/ cuisines de collectivité) (2019)
  - Abandon des analyses difficiles à interpréter (2019)
  - Réduction des indicateurs d'hygiène sans critère
  - + OCR : contrôle de l'hygiène des abattoirs renforcé (2020)



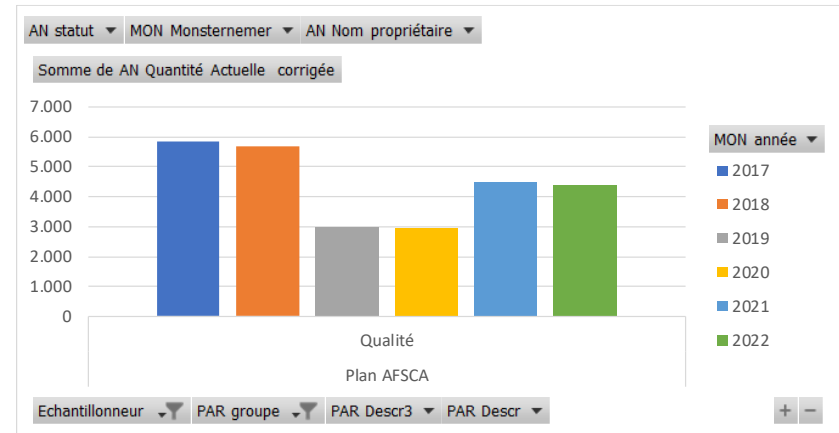
# Plan AFSCA 2022 vs 2017 (-24.000 analyses ; -13%)

- HAP (-3.800 analyses ; - 44%)
  - Abandon des actions ciblées (ex. contaminants poissons)
  - Adaptation de l'approche analytique des dioxines et DL-PCB
    - Regroupement des analyses Dioxines & DL-PCB sous un même paramètre (2018)
    - Regroupement des analyses « bio-essai » et « par congénère » (2019)



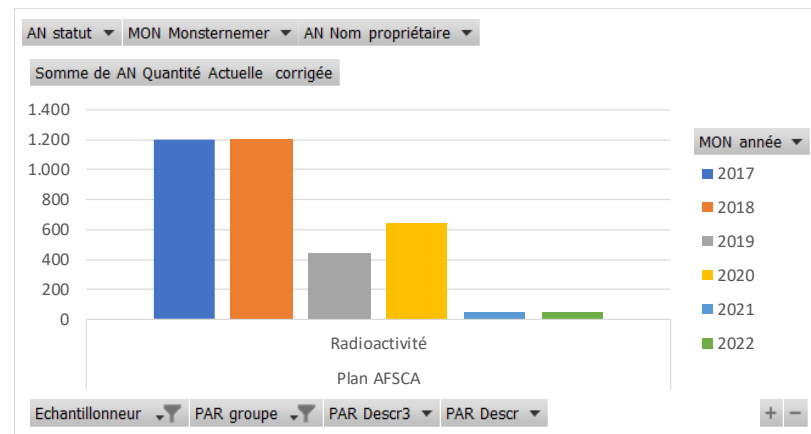
# Plan AFSCA 2022 vs 2017 (-24.000 analyses ; -13%)

- Composition (-1.400 analyses ; -25%)
  - Restrictions budgétaires (2019)
    - Réduction des analyses qui ne sont pas des items de sécurité alimentaire
  - + Révision de l'analyse des « eaux » (2021)
  - + Contrôle de l'étiquetage nutritionnel (2021)
  - + Rapportage EFSA des analyses associées aux contaminants (2021)



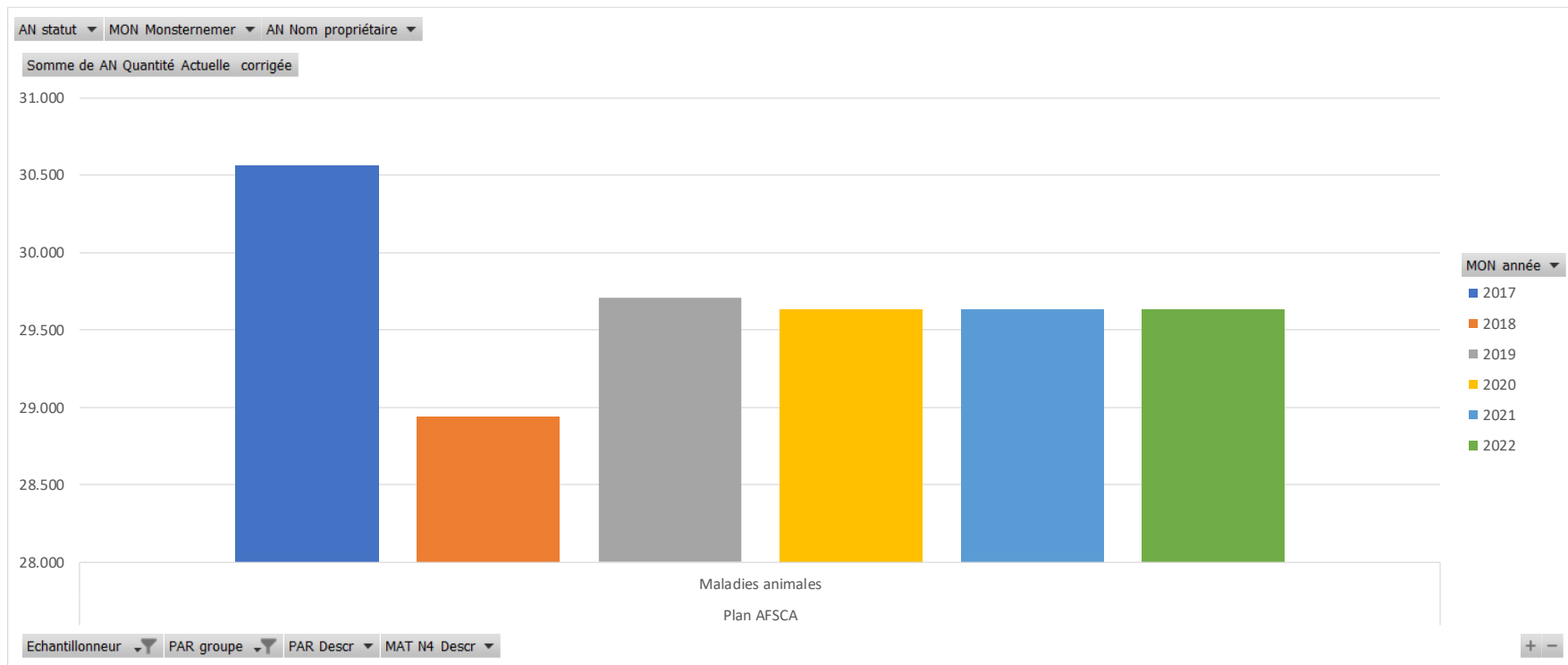
# Plan AFSCA 2022 vs 2017 (-24.000 analyses ; -13%)

- Radioactivité (-1.100 analyses ; -96%)
  - Restrictions budgétaires (2019)
    - le protocole AFCN n'impose pas de nombre d'analyses
  - Résultats antérieurs conformes, risque de survenance faible
  - Focalisé sur les analyses réglementaires obligatoires (dès 2021)



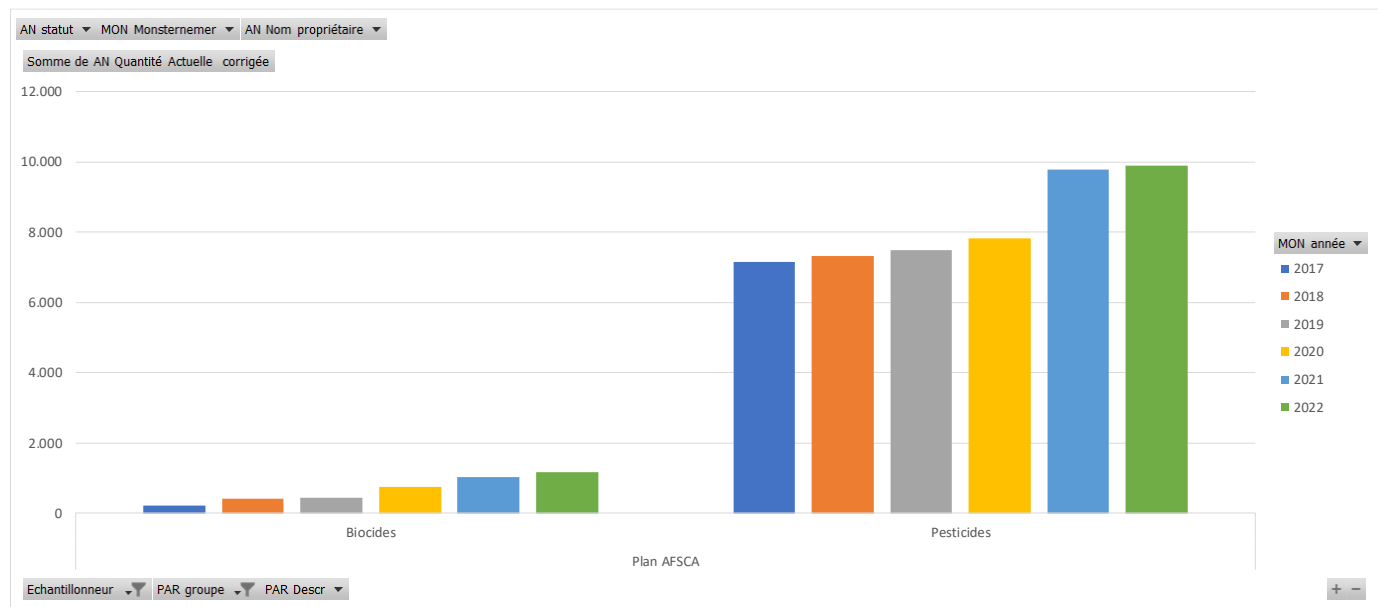
# Plan AFSCA 2022 vs 2017 (-24.000 analyses ; -13%)

- Maladies animales (-900 analyses ; -3%)
  - Maladies apicoles (2018)
  - + ESB (prion) (2019)



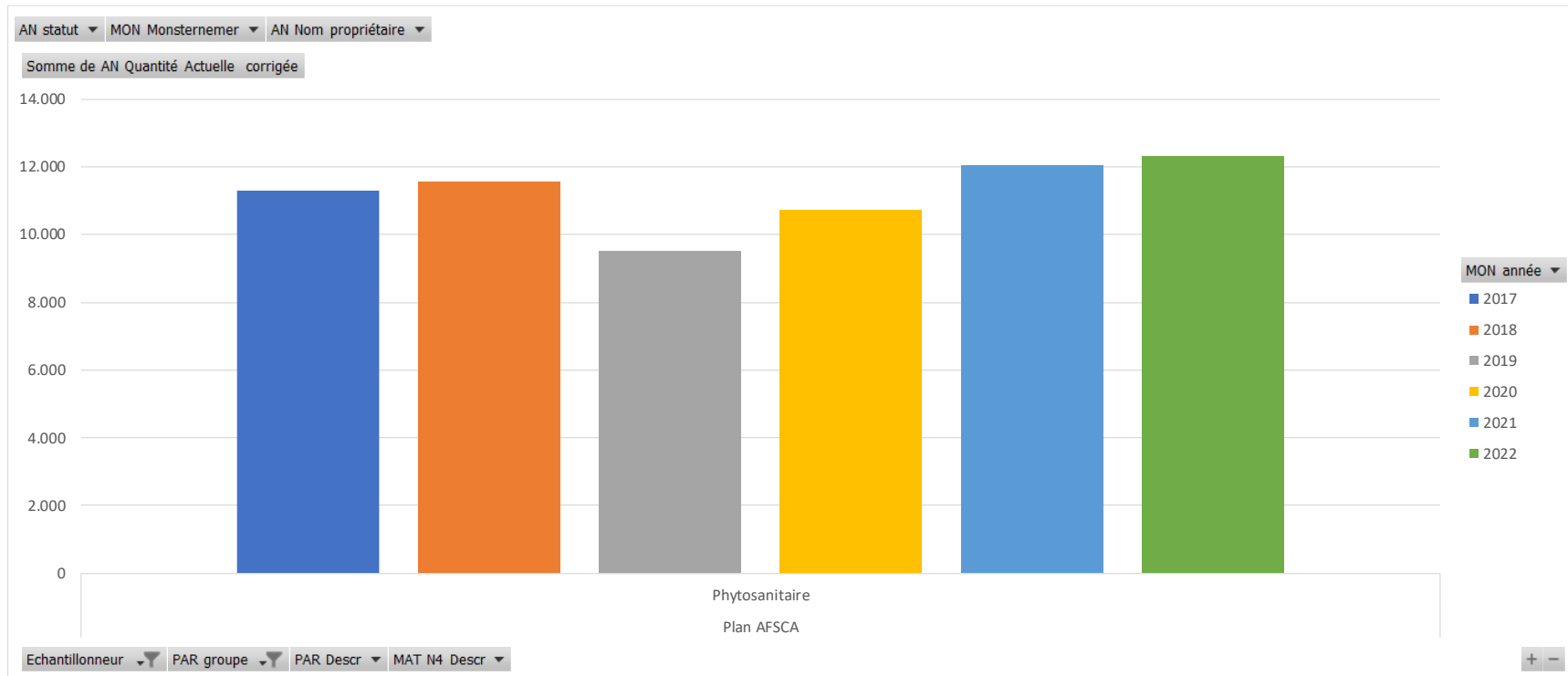
# Plan AFSCA 2022 vs 2017 (-24.000 analyses ; -13%)

- Pesticides et biocides (+3.700 analyses ; +50%)
  - + Ajustement sur base des ER (dangerosité des résidus >LMR)
  - + Augmentation du scope analytique (2021)



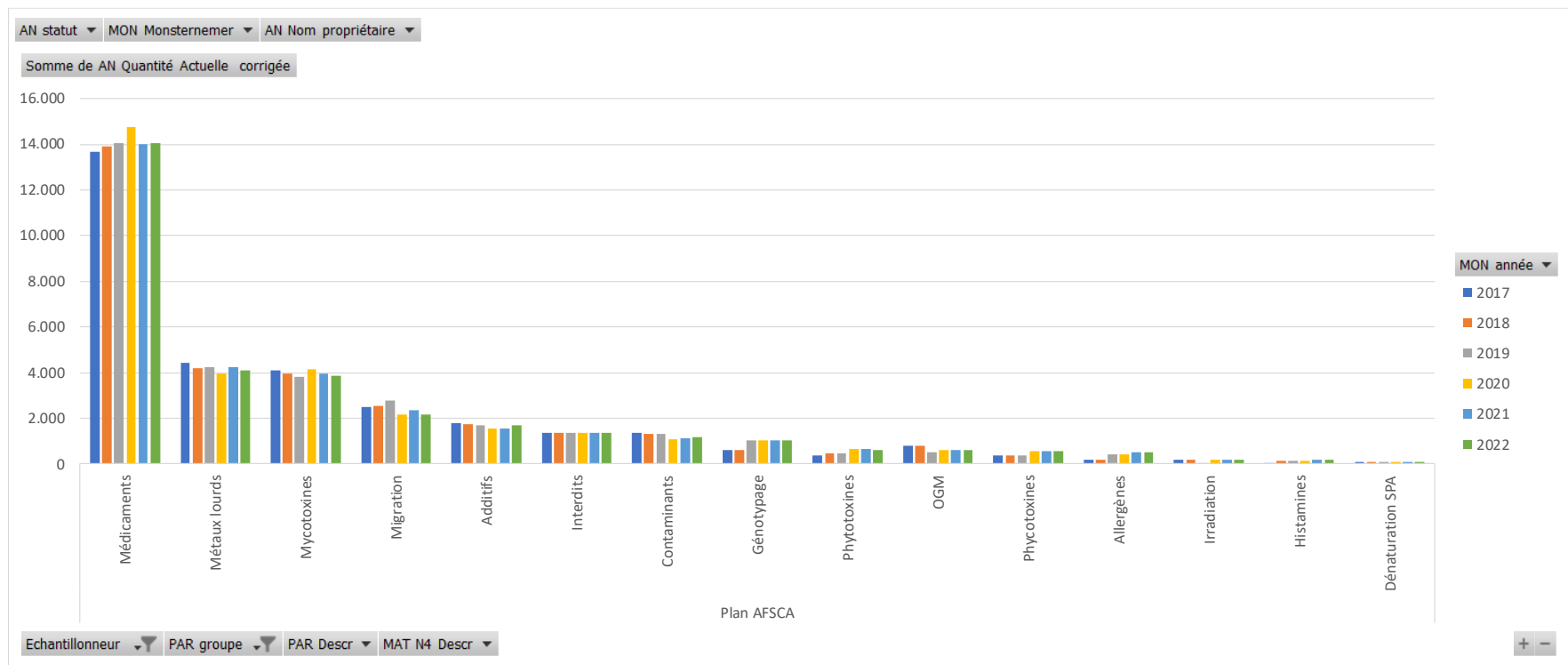
# Plan AFSCA 2022 vs 2017 (-24.000 analyses ; -13%)

- Phytosanitaire (+1.000 analyses ; +9%)  
+ pdet



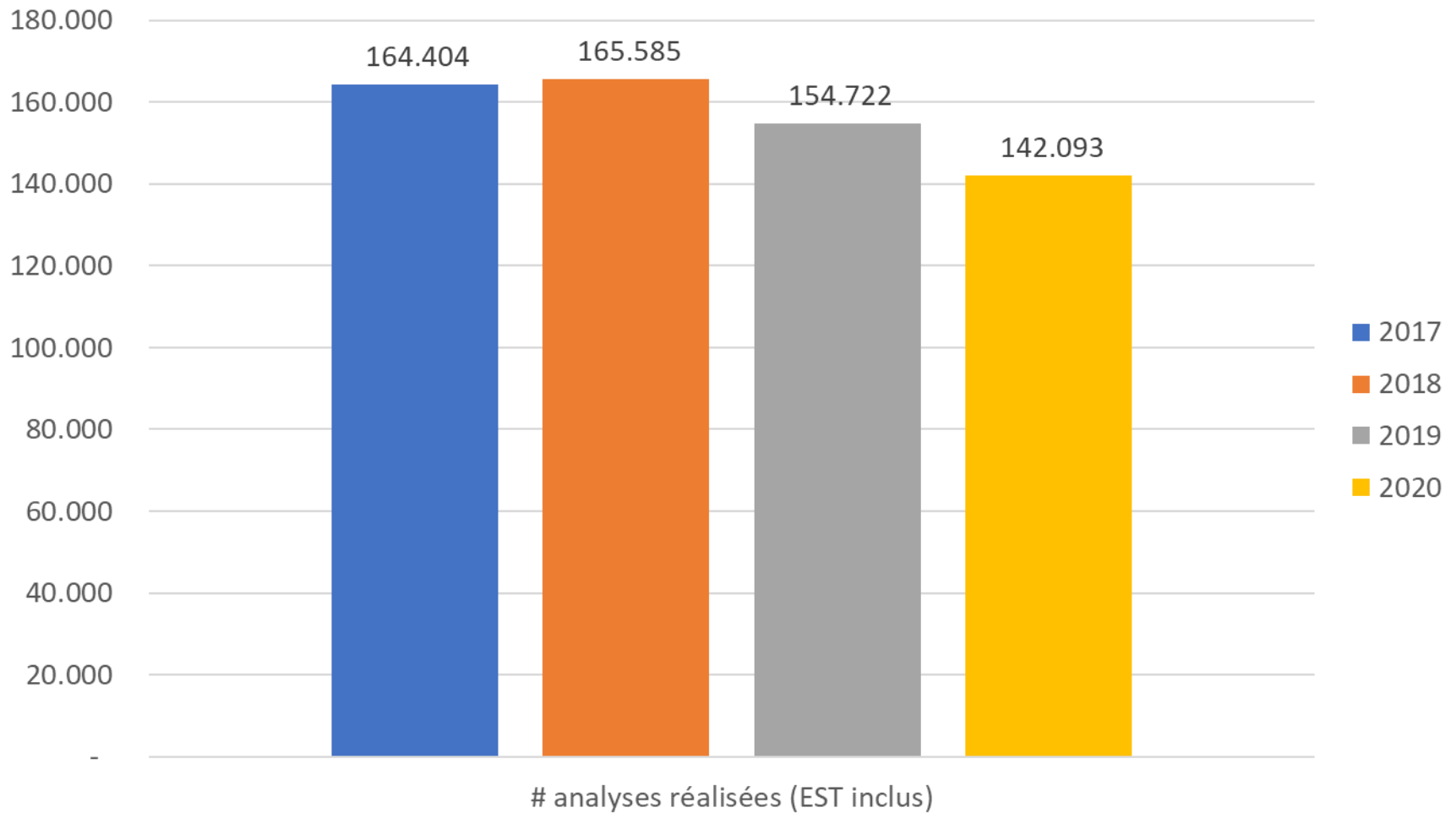
# Plan AFSCA 2022 vs 2017 (-24.000 analyses ; -13%)

- Autres analyses (+/-)

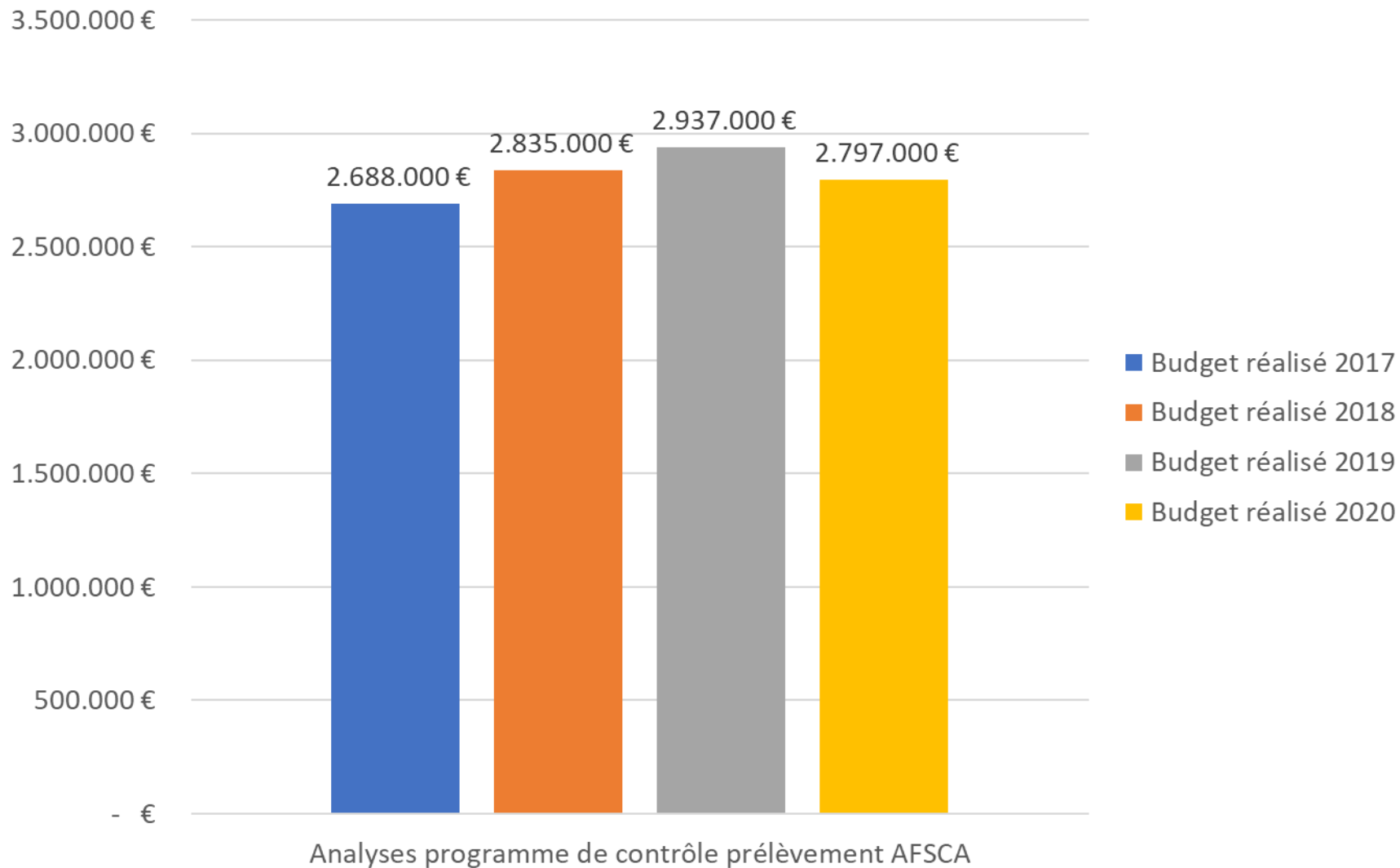




# Réalisation plan AFSCA 2020 vs 2017



# Budget plan AFSCA 2020 vs 2017



# Facteurs impactant le budget des analyses

- Budget disponible : le budget global est en baisse permanente
  - → volonté de protéger le programme d'analyse (mission prioritaire de l'Agence) en maintenant son budget et en se focalisant sur les analyses prioritaires (= core business de l'Agence)
  - → objectif = limiter l'impact



# Facteurs impactant le budget des analyses

- Disponibilité des laboratoires officiels cfr Règlement OCR 2017/625 impose :
  - la reconnaissance par l'autorité compétente de l'état membre dans lequel est situé le laboratoire
  - l'accréditation pour chaque matrice et paramètre à partir du 29/4/2022
  - → pour certains paramètres, il n'existe pas/plus de laboratoire officiel
  - → pour certaines paramètres la concurrence est limitée



# Facteurs impactant le budget des analyses

- Analyses programmées
  - nombre d'analyses programmé
  - type d'analyses programmé :
    - **OGM** > médicaments, toxines marines > contaminants > pesticides > **phyto** > ...
  - évolution des prix d'analyse des laboratoires externes
    - Augmentations de prix ne suivent pas nécessairement l'index
- Autres facteurs :
  - Année 2020 : moins d'échantillons prélevés cfr COVID-19



# Merci pour votre attention

